

Бабич Т. Н., Положенцева Ю. С., Положенцев А. А.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Бабич Татьяна Николаевна

кандидат экономических наук, доцент

Юго-Западный государственный университет (г. Курск, Россия),

доцент кафедры региональной экономики и менеджмента

reandm@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6598-9054>

SPIN 6118-7730

Tatyana N. Babich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Southwestern State University (Kursk, Russia), Associate

Professor of Regional Economics and Management Department

reandm@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6598-9054>

SPIN 6118-7730

Положенцева Юлия Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент

Юго-Западный государственный университет (г. Курск, Россия),

заведующая кафедрой региональной экономики и менеджмента

polojenceva84@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8296-0878>

SPIN 9226-9426

Yulia S. Polozhentseva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Southwestern State University (Kursk, Russia), Head of Regional

Economics and Management Department

polojenceva84@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8296-0878>

SPIN 9226-9426

Положенцев Алексей Анатольевич

Юго-Западный государственный университет (г. Курск, Россия),

магистрант

polojencev135@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0004-6824-1019>

SPIN 5138-2823

Alexey A. Polozhentsev

Southwestern State University (Kursk, Russia),

Undergraduate

polojencev135@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0004-6824-1019>

SPIN 5138-2823

В статье обоснована необходимость инновационного развития регионов России, а также роль проектного подхода в данной сфере. Обозначена современная проблема при реализации проектов – это оценка их конкурентоспособности. Поэтому была предложена авторская классификация основных методов и подходов к оценке конкурентоспособности инновационного проекта, которая соотнесена с отдельными их видами. Более подробно рассмотрен один из представленных наборов инструментов оценки конкурентоспособности инновационного проекта – матричный метод. Определены этапы его реализации и интерпретированы его результаты для инновационного проекта, реализуемого в регионе.

The article substantiates the necessity of innovative development of Russian regions, as well as the role of project approach in this area. The modern problem in the implementation of projects is the assessment of their competitiveness. Therefore, the author's classification of the main methods and approaches to competitiveness assessment of innovative project was proposed, which is correlated with the individual types. One of the presented sets of tools for assessing competitiveness of innovative project, matrix method, is considered in more detail. The stages of its implementation are defined and the results are interpreted for innovative project being implemented in the region.

Ключевые слова: инновационные проект, конкурентоспособность, методы оценки конкурентоспособности, матричный метод.

Keywords: innovative project, competitiveness, competitiveness assessment methods, matrix method.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

Для цитирования: Бабич Т. Н., Положенцева Ю. С., Положенцев А. А. Оценка конкурентоспособности инновационного проекта в региональной экономике // Форпост науки. – 2024. – Том 18, № 4. – С. 16-23. – <https://doi.org/10.22394/sp244.03>. – EDN RNAUJW

For citation: Babich T. N., Polozhentseva Y. S., Polozhentsev A. A. Assessment of Innovative Project Competitiveness in the Regional Economy. *Science Outpost*. 2024; 18 (4): 16-23. Available at: <https://www.elibrary.ru/RNAUJW>. <https://doi.org/10.22394/sp244.03>.

Введение

Современные трансформационные условия развития мировой экономики привели к оживлению и небольшому росту экономики России, а также к её перестройке. На первое место вышел инновационный подход к развитию, обеспечивающий технологический суверенитет страны и стратегическое лидерство. При этом многие страны делают акцент на достижение данных тенденций путём мобилизации собственных ресурсов и достижения критически важных технологий у себя в стране. В этих условиях непосредственно возрастает конкурентная борьба на региональных рынках, хозяйствующие субъекты выстраивают свою деятельность с акцентом на выпуск современных инновационных продуктов, работ, услуг, удовлетворяющих современным тенденциям [1]. В результате также возрастает роль проектного управления в деятельности отечественных организаций и региона в целом [2].

Данный подход позволяет достаточно быстро и эффективно определить потребности региональной экономики в инновациях, достичь их реализации. Использование проектного подхода для российской экономики носит стратегическое значение, так как он обеспечивает достижение целей модернизации промышленного сектора, стимулирует инновационную и инвестиционную активность в субъектах страны, а также способствует эффективному использованию ресурсов, что особенно актуально при их ограниченности.

В результате реализация в регионе инновационных проектов в современных трансформационных условиях выдвигает на первый план решение таких вопросов, как обеспечение и совершенствование управления конкурентоспособностью бизнес-проектов, что предполагает проведение соответствующего обоснованного анализа в данной области исследования. Обеспечение роста конкурентоспособности проекта на всех стадиях его жизненного цикла будет способствовать в целом современным тенденциям достижения стратегической технологической конкурентоспособности экономики региона и страны в целом.

Целью исследования является анализ инструментов оценки конкурентоспособности инновационного проекта в современных трансформационных условиях. Объектом исследования в данной статье выступает инновационный проект, планирующийся к реализации в регионе России.

Следует отметить, что проблема оценки конкурентоспособности с разных позиций проводилась многими как зарубежными, так и отечественными учёными. Так, оценка конкурентоспособности предприятия рассмотрена такими авторами, как Е. М. Паляничка, А. А. Гайсарова, Э. Р. Мамутова, А. А. Курочкин, В. Ю. Юрьев и др. Вопросам конкурентоспособности продукции уделено внимание в трудах Е. Н. Мироненко, Е. В. Павлина И. В. Круглова, Т. В. Закшевой, М. В. Загвозкина, Т. В. Сабетовой и др. Вопросам конкурентоспособности в цифровой экономике посвящены в труды Т. Х. Созаевой, И. А. Сасикова, Е. А. Синцовой, О. В. Воскресенской и др. Оценке конкурентоспособности инновационных проектов в различных отраслях экономики также уделено немало внимания, примером являются научные изыскания А. Д. Скоробогатовой, Р. В. Бабанина, Ю. А. Халина и др.

В целом можно отметить критический подход авторов к рассматриваемой проблематике в разных отраслях и сферах деятельности. Однако следует отметить, что часто рассматривается именно направление влияния реализации инновационного проекта на предприятия на его конкурентоспособность, а не оценку самого проекта. Поэтому решение вопросов в данной сфере является теоретически и практически значимым.

Материалы и методы

В деятельности современных инновационных проектов далеко не последнюю роль стало играть понятие конкурентоспособности. Так, рассмотрим основные подходы к пониманию сущности данного термина. Согласно [3], это динамичное свойство, которое может быть реализовано в конкурентных условиях и отражать привлекательность проекта для потребителя и инвесторов, что определяется степенью его экономической эффективности. В [4] под конкурентоспособностью инновационного проекта принято понимать его способность к востребованности и успешности на рынке, соперничать с конкурентами и давать большую экономическую выгоду.

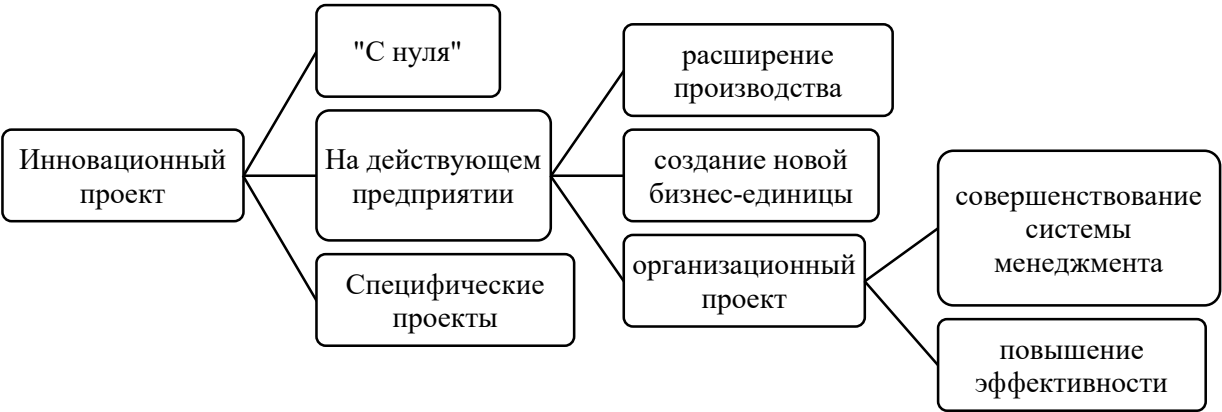
Для подготовки необходимой информации и выбора методики расчёта конкурентоспособности можно выделить следующие варианты проектов (рис. 1).

Следует отметить, что в настоящее время существуют различные подходы к оценке конкурентоспособности. Их обобщение представлено на рисунке 2.

Таким образом, выбор подхода к оценке конкурентоспособности проекта может осуществляться различными методами. Рассмотрим далее реализацию матричной методики.

Результаты и обсуждение

Для оценки конкурентоспособности бизнес-концепции инновационного проекта вначале необходимо провести анализ внешней и внутренней среды. С этой целью можно использовать известный инструментарий: PEST-анализ, SWOT-анализ и SNW-анализ. Данные инструменты позволяют проанализировать внутреннюю и внешнюю среду, изучить ключевые возможности и угрозы и наиболее сильные и слабые стороны, установить взаимосвязи между ними [9].



Источник: составлено авторами на основе [5]

Рисунок 1 – Основные виды инновационных проектов

Основные методы и подходы к оценке конкуренто- способности	Матричные методы оценки (матрицы БКГ, Портера, модель GE/McKinsey, модель Shell/DPM, модель Hofer/Schendel, модель ADL/LC, SWOT-анализ и др.). Оценка начинается с построения специальной матрицы в определённой системе координат
	Методика, основанная на оценке инновационного проекта. Суть: если проект эффективен, то, следовательно, конкурентоспособен
	Методика, основанная на теории эффективной конкурентоспособности (ресурсный подход)
	Методы, основанные на оценке конкурентоспособности товара, работы, услуги (маркетинговый подход)
	Методы, основанные на комплексном подходе к оценке (расчёт интегрального показателя)
	Экспресс-оценка (факторный подход)
	Методика, реализующая процессный подход
	Метод сравнительной оценки конкурентоспособности предприятий на основе ключевых факторов успеха
	Метод ключевых индикаторов

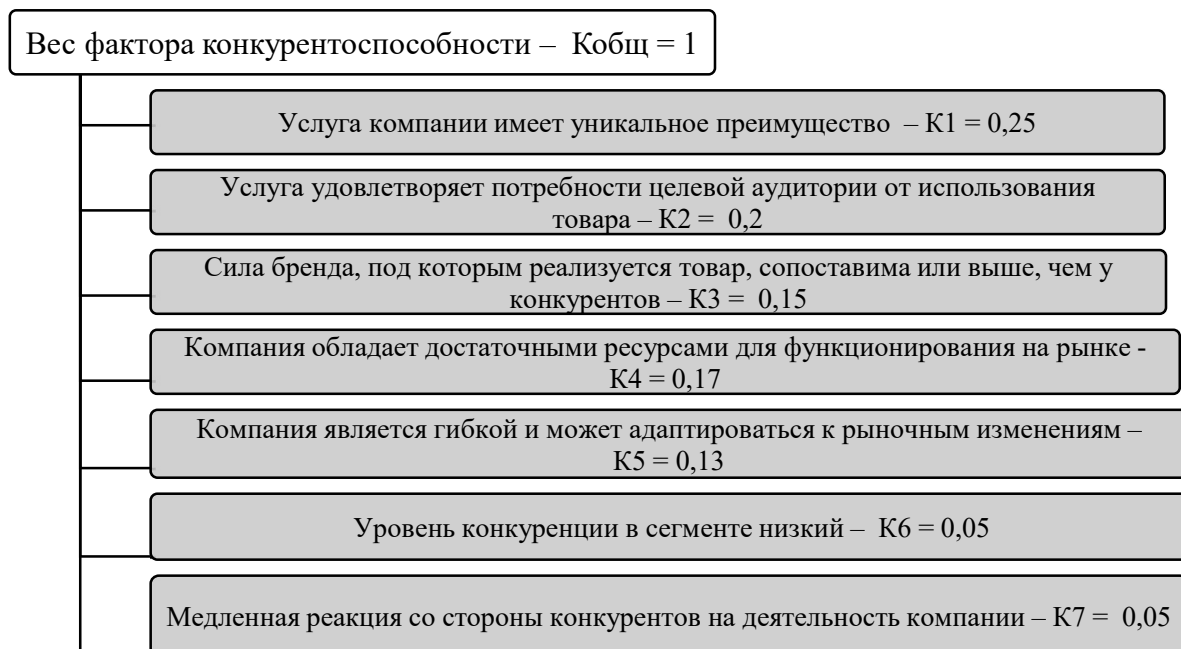
Источник: составлено авторами на основе [6; 7; 8]

Рисунок 2 – Основные методы оценки конкурентоспособности инновационного проекта

В качестве инструментария оценки конкурентоспособности используем матрицу GE/McKinsey. Для её реализации первоначально необходимо провести анализ и оценить такие стороны проекта, как привлекательность сегмента и его конкурентоспособность [10].

Проект будет располагать 5 видами услуг (далее – альтернативы А1–А5).

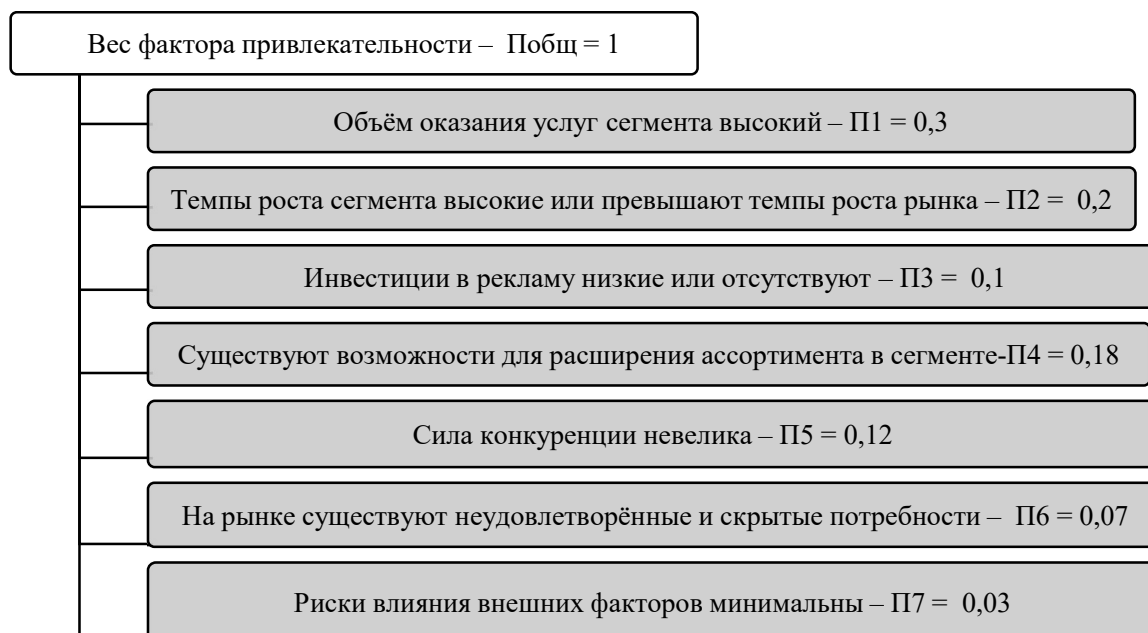
Экспертами были предложены следующие критерии для оценки конкурентоспособности услуги (рис. 3), которым затем был присвоен уровень важности.



Источник: составлено авторами

Рисунок 3 – Значение весовых коэффициентов по критериям оценки конкурентоспособности инновационного проекта

Затем были определены критерии привлекательности рынка рассматриваемого инновационного проекта (рис. 4), которым также был присвоен уровень важности.



Источник: составлено авторами

Рисунок 4 – Значение весовых коэффициентов по критериям оценки привлекательности инновационного проекта

Для определения весового коэффициента можно использовать различные методики, например:

- метод анализа иерархии (Т. Л. Саати) (реализуется иерархическая процедура по оценке предложенных альтернатив, затем осуществляют оценку каждой альтернативы по выбранному критерию, нормируют эти оценки так, чтобы в сумме получалась единица) [11];

- метод логического анализа, суть которого сводится к экспертному выбору путём проведения логического анализа с учётом всех значимых параметров);

- аналитические методы (методы, основанные на использовании аналитических зависимостей показателей важности критериев (чаще всего применимы арифметическая и геометрическая прогрессии);

- классический метод парного сравнения критериев (формируется таблица коэффициентов, которая показывает предпочтения одного критерия над другим, после этого определяют уровень важности каждого критерия; далее осуществляется расчёт суммарного уровня важности всех критериев. Заканчиваются вычисления нахождения весовых коэффициентов путём деления уровней важности каждого из критериев на их суммарный уровень важности);

- формальные методы (метод Черчмена-Акоффа, метод базового критерия) и др. [12].

После этого рекомендуется провести оценку первой и второй групп критериев (см. рис. 3 и 4) по каждой альтернативе инновационного проекта.

Следующим этапом оценки является расчёт итогового общего балла путём произведения веса фактора на оценку его выраженности от 1 до 10 и их суммирования (табл. 1 и 2).

Таблица 1 – Определение итоговой оценки по каждой альтернативе инновационного проекта с учётом критериев первой группы

Критерий	Весовой коэффициент	Значение критерия для каждой альтернативы инновационного проекта									
		A1		A2		A3		A4		A5	
		Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка
K1	0,25	8	2	7	1,75	8	2	6	1,5	4	1
K2	0,2	8	1,6	6	1,2	9	1,8	7	1,4	5	1
K3	0,15	5	0,75	3	0,45	5	0,75	5	0,75	3	0,45
K4	0,17	7	1,19	7	1,19	7	1,19	7	1,19	7	1,19
K5	0,13	6	0,78	5	0,65	8	1,04	5	0,65	4	0,52
K6	0,05	3	0,15	5	0,25	6	0,3	4	0,2	7	0,35
K7	0,05	4	0,2	2	0,1	1	0,05	5	0,25	6	0,3
Итоговое значение		Σ 6,67		Σ 5,59		Σ 7,13		Σ 5,94		Σ 4,81	

Источник: составлено авторами

Таблица 2 – Определение итоговой оценки по каждой альтернативе инновационного проекта с учётом критериев второй группы

Критерий	Весовой коэффициент	Значение критерия для каждой альтернативы инновационного проекта									
		A1		A2		A3		A4		A5	
		Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале	Итоговая оценка
П1	0,3	9	2,7	6	1,8	8	2,4	7	2,1	5	1,5
П2	0,2	7	1,4	4	0,8	7	1,4	8	1,6	3	0,6

Крите- рий	Весовой коэффици- циент	Значение критерия для каждой альтернативы инновационного проекта									
		A1		A2		A3		A4		A5	
		Оценка по 10- балль- ной шкале	Итого- вая оценка	Оценка по 10- балль- ной шкале	Итого- вая оценка	Оценка по 10- балль- ной шкале	Итого- вая оценка	Оценка по 10- балль- ной шкале	Итоговая оценка	Оценка по 10- балль- ной шкале	Итого- вая оценка
ПЗ	0,1	2	0,2	2	0,2	2	0,2	2	0,2	2	0,2
П4	0,18	3	0,54	6	1,08	3	0,54	4	0,72	7	1,26
П5	0,12	5	0,6	4	0,48	5	0,6	3	0,36	5	0,6
П6	0,07	3	0,21	7	0,49	3	0,21	2	0,14	8	0,56
П7	0,03	5	0,15	5	0,15	5	0,15	5	0,15	5	0,15
Итоговое значение		Σ 5,8		Σ 5		Σ 5,5		Σ 5,27		Σ 4,87	

Источник: составлено авторами

Затем полученные значения разносятся по трём диапазонам:

- высокая – 7–10 баллов,
- средняя – 4–7 баллов,
- низкая – 0–3 балла.

Проведя необходимые расчёты, построим матрицу GE (рис. 5).

привлекательность 7-10 баллов			
привлекательность 4-7 баллов		A1; A2; A4; A5	A3
привлекательность 0-3 балла			
	конкурентос- пособность 0-3 балла	конкурентос- пособность 4-7 баллов	конкурентос- пособность 7-10 баллов

Источник: составлено авторами

Рисунок 5 – Матрица GE для альтернатив инновационного проекта

Таким образом, услуги, предлагаемые в инновационном проекте, такие как альтернативы 1, 2, 4, 5, можно отнести к услугам со средним значением критериев первой и второй группы, что в итоге даёт средний потенциал. А это означает, что при должном управлении данными услугами инновационного проекта они будут развиваться.

Альтернатива 3 имеет среднюю привлекательность и высокую конкурентоспособность. Вследствие такого положения стратегию можно будет строить с минимальными рисками, концентрируя также внимание на привлекательных рынках.

В целом инновационный проект целесообразен к реализации, так как, помимо его конкурентоспособности, чистый дисконтированный доход будет равен 6 385 140,94 руб., а срок окупаемости – 1,5 года.

Заключение

В современных трансформационных условиях, протекающих в мировой экономике, Россия приходит к пониманию того, что успеха в конкурентной борьбе можно добиться только, если инновации будут являться драйвером её развития. Большая роль здесь отводится регионам как точкам роста и развития. Именно реализация инновационного подхода в регионах ведёт к созданию новых рабочих мест, росту доходности организаций, реализующих данный подход, росту инвестиционной активности, стимулируют научно-технический прогресс, что в итоге приведёт к решению социально-экономических проблем и повышению уровня жизни населения региона, улучшая его экономическое положение.

Инновационный потенциал региона в современных условиях является фундаментом проведения научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических исследований, способствующих росту экономики и решению различных проблем страны в целом. Было отмечено, что одним из действенных методологических подходов для реализации направлений государственной экономической политики в данной сфере является проектный подход, в том числе реализация стартапов в регионе. Многие специалисты отмечают, что в современных условиях стартапы являются одним из факторов, от которых зависит конкурентоспособность региона и его экономическое развитие, а также точками роста инноваций и научно-технического прогресса. Также стоит отметить, что задача государства заключается не в финансировании каких-либо проектов, а, прежде всего, в создании эффективной инновационной политики в регионе.

Для реализации данной цели необходимо создание в регионе инновационной системы, обеспечивающей рост инновационного потенциала данной территории, повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, поддержка и стимулирование инновационной активности, а также создание эффективной системы мониторинга в данной сфере. Для этого необходимо осуществить перечень мероприятий, в том числе:

- разработать и реализовать программы государственной поддержки инноваций;
- создать инновационную инфраструктуру в регионе;
- сформировать и реализовать проекты модернизации промышленных предприятий региона;
- распространить передовые практики реализации инновационного подхода в регионе и пр.

Таким образом, применение проектного подхода в региональной экономике способствует достижению поставленных целей при минимуме затрат, позволяет учесть и объединить интересы органов государственной власти, бизнеса, образовательных структур и населения.

Список источников

1. Брагина, А. В. Основы формирования стратегических параметров инновационно-технологического развития промышленных предприятий / А. В. Брагина, Ю. В. Вертакова, Т. Н. Бабич // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2020. – № 11. – С. 12-16. – DOI 10.37882/2223-2974.2020.11.02. – EDN GWITJZ.
2. Коробова, Д. В. Инновационные проекты и их влияние на конкурентоспособность (на примере Ростовской области) / Д. В. Коробова // Студенческий форум. – 2019. – № 32(83). – С. 54-57. – EDN TXWJXH.
3. Барсуков, Д. П. Конкурентоспособность инновационного проекта: содержание, факторы, оценка / Д. П. Барсуков, Д. С. Скорчеллетти // Российское предпринимательство. – 2012. – № 4(102). – С. 49-54. – EDN OPKIVV.
4. Микроэкономика. Теория и российская практика / М. А. Эскиндаров, Н. Н. Думная, М. А. Абрамова [и др.]. – Москва : Компания КноРус, 2015. – 640 с. – ISBN 978-5-406-02539-0. – EDN TTQBTf.
5. Гонtareва, И. В. Управление проектами / И. В. Гонtareва, Р. М. Нижегородцев, Д. А. Новиков ; Финансовая акад. при Правительстве Российской Федерации. – Москва : URSS, 2009. – 379 с. – ISBN 978-5-397-00315-5. – EDN QTLDCN.
6. Лазаренко, А. А. Методы оценки конкурентоспособности / А. А. Лазаренко // Молодой ученый. – 2014. – № 1. – С. 374-377. – EDN RSRMGJ.
7. Мочалова, Т. Г. Роль инноваций в повышении конкурентоспособности организации и методы оценки конкурентоспособности с учётом инновационного развития / Т. Г. Мочалова, Е. Ю. Колесова // Интернаука. – 2023. – № 4-4(274). – С. 61-67. – EDN AYSDMD.
8. Леушкина, В. В. Этапы и методы оценки конкурентоспособности региона / В. В. Леушкина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2023. – № 11. – С. 23-28. – EDN XUXPXH.
9. Тхагапso, М. Б. Особенности применения разных методов стратегического анализа для обоснования стратегического развития предприятия / М. Б. Тхагапso, Н. И. Котова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 11-3(81). – С. 145-148. – DOI 10.24412/2411-0450-2021-11-3-145-148. – EDN ECCTSC.
10. Кочкина, Н. Е. инструменты формирования стратегических альтернатив развития предприятия / Н. Е. Кочкина // Студенческий вестник. – 2020. – № 5-3(103). – С. 41-45. – EDN DBOPZO.

11. Рычаго, М. Е. Некоторые особенности применения метода парных сравнений при динамическом изменении количества альтернатив в иерархической структуре данных / М. Е. Рычаго, А. В. Хорошева // *Перспективы науки*. – 2022. – № 1(148). – С. 14-18. – EDN YDEDZY.

12. Спиридонов, С. Б. Анализ подходов к выбору весовых коэффициентов критериев методом парного сравнения критериев / С. Б. Спиридонов, И. Г. Булатова, В. М. Постников // *Интернет-журнал Науковедение*. – 2017. – Т. 9, № 6. – С. 13. – EDN YSAHCJ.

References

1. Bragina A. V., Vertakova Yu. V., Babich T. N. *Fundamentals of Formation of Strategic Parameters of Innovative-Technological Development of Industrial Enterprises* // *Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Economics and Law*. -2020. No. 11. P. 12-16.

2. Korobova D. V. *Innovative Projects and Their Impact on Competitiveness (on the Example of the Rostov Region)* // *Student Forum*. 2019. No. 32 (83). P. 54-57.

3. Barsukov D. P., Scorcelletti D. S. *Competitiveness of an Innovative Project: Content, Factors, Assessment* // *Russian Entrepreneurship*. 2012. Vol. 13. No. 4. P. 49-54.

4. Gryaznova A. G., Yudanov A. Yu. *Microeconomics. Practical approach: study guide*. M.: KnoRus, 2015. 610 p. ISBN: 978-5-406-02539-0

5. Gontareva I. V., Nizhegorodtsev R. M., Novikov D. A. *Project management: study guide*. M.: Librokom, 2022. 384 p. ISBN: 978-5-397-06299-2.

6. Lazarenko A. A. *Methods of assessing competitiveness* // *Young scientist*. 2014. No. 1. P. 374-377.

7. Mochalova T. G., Kolesova E. Yu. *The role of innovations in increasing the competitiveness of an organization and methods for assessing competitiveness taking into account innovative development* // *Internauka*. 2023.- No. 4-4 (274). P. 61-67.

8. Leushkina V. V. *Stages and methods for assessing the competitiveness of a region* // *Current issues of modern economics*. 2023. No. 11. P. 23-28.

9. Thagapso M. B., Kotova N. I. *Features of the application of different methods of strategic analysis to justify the strategic development of an enterprise* // *Economy and business: theory and practice*. 2021. No. 11-3 (81). P. 145-148.

10. Kochkina N. E. *Tools for the formation of strategic alternatives for enterprise development* // *Student Bulletin*. 2020. No. 5-3 (103). P. 41-45.

11. Rychago M. E., Khorosheva A. V. *Some Features of Applying the Paired Comparison Method with Dynamic Changes in the Number of Alternatives in a Hierarchical Data Structure* // *Prospects of Science*. 2022. No. 1 (148). P. 14-18.

12. Spiridonov S. B., Bulatova I. G., Postnikov V. M. *Analysis of Approaches to Selecting Criteria Weighting Coefficients by the Paired Comparison of Criteria* // *NAUKOVEDENIE*. Vol. 9, No. 6 (2017). – p.13.

Статья поступила в редакцию / Received 30.10.2024

Принята к публикации / Accepted 02.12.2024

Подписано в печать / Passed for printing 18.12.2024