

Ефременкова М.В.

РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА: ЗА И ПРОТИВ

Рынок - это необходимое условие экономически свободного государства. Современная рыночная экономика представляет собой сложнейший организм, состоящий из огромного количества разнообразных производственных, коммерческих, финансовых и информационных структур, взаимодействующих на фоне разветвленной системы правовых норм бизнеса и объединяемых единым понятием - рынок. Достоинства рыночной системы находят подтверждение в анализе ее функционирования. Два из них заслуживают особого внимания: эффективность распределения ресурсов и свобода. Аргументация против рыночной системы несколько более сложна. Критики утверждают, что капиталистическая идеология допускает и даже стимулирует угасание своего главного контрольного механизма - конкуренции.

Рыночная экономика, государственное регулирование, спрос, предложение, покупатели, производители, конкуренция, монополизм

Yefremenkova M.V.

MARKET ECONOMY: PRO AND CONTRA

The market is a necessary condition of economically free state. The modern market economy represents the most complicated organism consisting of huge quantity of various industrial, commercial, financial and information structures, cooperating on a background of the branched out system of rules of law of business, and united unified concept - the market. Advantages of market system find confirmation in the analysis of functioning. Two of them deserve special attention: efficiency of distribution of resources and freedom. The argument against market system is a little more complex. Critics admit, that the capitalist ideology supposes and even stimulates fading the main control mechanism - competition.

Market economy, state regulation, demand, offer, buyers, manufacturers, competition, monopoly

Рынок – это необходимое условие экономически свободного государства. Он выполняет определенные функции, направленные на регулирование социально-экономической жизни. Сущность рынка находит свое выражение в его экономических и социальных функциях. Мировой и национальный опыт показывает, что рынок оказывает громадное влияние на все стороны жизни общества. Рыночный механизм призван найти ответы на три ключевых вопроса: что, как и для кого производить? И делает это автоматически без вмеша-

тельства сторонних сил, на основе так называемого механизма саморегулирования. Для этого современный высокоразвитый рынок выполняет шесть основных взаимосвязанных функций: регулирующая, посредническая, ценообразующая, информационная, стимулирующая, санирующая.

Современная рыночная экономика представляет собой сложнейший организм, состоящий из огромного количества разнообразных производственных, коммерческих, финансовых и информационных структур, взаимодействующих на фоне

разветвленной системы правовых норм бизнеса и объединяемых единым понятием - рынок.

Рыночную экономику можно определить как экономику, основанную на частной собственности на средства производства, свободе производителя товаров и услуг и свободе обмена товарами и услугами. Говоря короче, она основана на свободной конкуренции. Чем в большей степени выполняются эти условия, тем более рыночной является экономика. Аргументация в пользу рыночной (точнее, как можно более рыночной) экономики основывается на следующих основных допущениях:

1. Человек преследует, в первую очередь, личный материальный интерес, поэтому рыночная экономика лучше соответствует человеческой натуре.

2. Рыночная экономика более эффективна и в долговременном плане больше способствует росту благосостояния общества.

3. Наконец, рыночная экономика способствует свободе человеческой личности, лучше раскрывает ее потенциал и способствует ее, личности, развитию.

Рыночную экономику можно представить как совокупность рынков, специализирующихся на производстве определенных товаров или услуг. Главный принцип рыночной экономики декларирует право любого хозяйствующего субъекта, будь то человек, семья, группа, коллектив предприятия, выбирать желаемый, целесообразный, выгодный, предпочтительный вид экономической деятельности и осуществлять эту деятельность в любой допускаемой законом форме. Закон же призван ограничивать и запрещать те виды экономической и хозяйственной деятельности, которые представляют реальную опасность жизни и свободе людей, общественной стабильности, противоречат нормам морали. Все остальное должно быть разрешено как в форме индивидуальной трудовой, так и в ее коллективных и государственных формах деятельности. Таким образом, в рыночной экономике действует сле-

дующий исходный принцип: «Каждый субъект вправе избирать для себя произвольную форму экономической, хозяйственной деятельности, кроме запрещенных законом ввиду их общественной опасности».

Следует отметить, что в рынке реализуется и принцип всеобщности. Он обуславливает комплексность рыночного хозяйства, где не должно быть структур, не пользующихся товарно-денежными отношениями, которые являются наиболее важными атрибутами рынка в экономике. Определяющим принципом рыночной экономики является также равноправие рыночных субъектов с разными формами собственности. Этот принцип гласит: экономические права каждого из данных субъектов, включая возможности осуществления экономической деятельности, ограничения, налоги, льготы, санкции, должны быть адекватны для всех субъектов. В том смысле они не зависят от формы собственности, существующей на данном предприятии.

Достоинства рыночной системы находят подтверждение в анализе ее функционирования. Два из них заслуживают особого внимания: эффективность распределения ресурсов и свобода.

Основной экономический аргумент в пользу рыночной системы состоит в том, что она способствует эффективно-му распределению ресурсов. Согласно этому тезису, конкурентная рыночная система направляет ресурсы в производство тех товаров и услуг, в которых общество больше всего нуждается. Она диктует применение наиболее эффективных методов комбинирования ресурсов для производства и способствует разработке и внедрению новых, более эффективных технологий производства. Короче говоря, поборники рыночной системы доказывают, что «невидимая рука», таким образом, управляет личной выгодой, что она обеспечивает общество производством наибольшего количества необходимых товаров из имеющихся ресурсов. Это, следовательно, предполагает максимальную экономическую эф-

фективность. Именно эта презумпция эффективности распределения заставляет большинство экономистов сомневаться в необходимости правительственного вмешательства в функционирование свободных рынков, или правительственного регулирования их операций, за исключением тех случаев, когда такое вмешательство становится вынужденным.

Важным неэкономическим аргументом в пользу рыночной системы служит то обстоятельство, что она делает ставку на роль личной свободы. Одна из фундаментальных проблем организации общества заключается в том, как координировать экономическую деятельность множества индивидов и предприятий. Известно, что существует два способа осуществления такой координации: один - это централизованное и использование мер принуждения; другой - это добровольное сотрудничество через посредничество рыночной системы.

Лишь рыночная система способна координировать экономическую деятельность без принуждения. Рыночная система представляет свободу предпринимательства и выбора; естественно, на этой основе она и преуспевает. Предпринимателей и рабочих не перегоняют по правительственным директивам из одной отрасли в другую, чтобы обеспечить выполнение производственных заданий, установленных каким-либо всемогущим правительственным ведомством. Напротив, при рыночной системе они свободно могут добиваться увеличения собственной выгоды с учетом, конечно, вознаграждений и наказаний, которые они получают от самой рыночной системы. Итак, конкурентная рыночная система, как утверждают ее сторонники, способствует эффективности распределения ресурсов и личной свободе.

Аргументация против рыночной системы несколько более сложна. Критики рыночной экономики обосновывают свою позицию следующими доводами. Они утверждают, что капиталистическая идеология допускает и даже стимулирует

угасание своего главного контрольного механизма – конкуренции, полагая, что существует два основных источника ослабления конкуренции как контрольного механизма.

Во-первых, хотя с общественной точки зрения конкуренция желательна, она больше всего досаждала индивидуальному производителю своей безжалостной действительностью. Свободной, индивидуалистической среде в капиталистической системе якобы присуще то, что предприниматели в погоне за прибылью и в стремлении улучшить свои экономические позиции пытаются освободиться от ограничительных пут конкуренции. Слияние фирм, тайные сговоры компаний, беспощадная конкуренция - все это способствует ослаблению конкуренции и уклонению от ее регулирующего воздействия. Свыше 200 лет тому назад Адам Смит сформулировал этот тезис следующим образом: «Представители одной и той же отрасли редко встречаются друг с другом, но когда такая встреча происходит, беседа между ними завершается сговором против публики или каким-то маневром с целью повысить цены».

Во-вторых, некоторые экономисты утверждают, что сам технический прогресс, который рыночная система поощряет, способствовал упадку конкуренции. Новейшая технология, как правило, требует использования очень больших количеств реального капитала; крупных рынков; комплексного, централизованного и строго интегрированного рынка; богатых и надежных источников сырья. Такого рода технология означает необходимость в существовании фирм-производителей, являющихся крупномасштабными не только в абсолютных величинах, но также и по отношению к размерам рынка. Иными словами, достижение максимальной эффективности производства на основе применения новейшей технологии часто требует существования небольшого числа относительно крупных фирм, а не большого числа относительно мелких. Эти экономисты считают, что по мере су-

жения конкуренции ослабевает и рыночная система в качестве механизма эффективного распределения ресурсов. В результате, по мере ослабления конкуренции подрывается также суверенитет потребителя, рыночная система теряет свою способность распределять ресурсы в точном соответствии с желаниями потребителей.

Существуют и другие доводы против признания эффективности рыночной системы. Это неравное распределение дохода. Критики-социалисты, в числе прочих, утверждают, что рыночная система позволяет наиболее способным, или ловким, предпринимателям накапливать огромное количество материальных ресурсов, причем право наследования с течением времени усиливает этот процесс накопления. Такой процесс, помимо количественных и качественных различий в людских ресурсах, поставляемых домохозяйствами, порождает в рыночной экономике чрезвычайно неравное распределение денежных доходов. В результате семьи резко различаются между собой по способности реализовать свои потребности на рынке. Богатые обладают намного большим количеством денег, чем бедные. Отсюда делается вывод: рыночная система выделяет ресурсы на производство изысканных предметов роскоши для богатых за счет ресурсов на производство предметов первой необходимости для бедных.

Критики ссылаются на два важных примера нарушения рыночного механизма. Во-первых, рыночная система может не суметь учесть все выгоды и издержки, связанные с производством и потреблением определенных товаров и услуг. Дело в том, что некоторые выгоды и издержки представляются по отношению к рынку внешними в том смысле, что они приходятся на долю других экономических агентов, не являющихся непосредственно покупателями и продавцами. Такие выгоды и издержки называются внешними, или выгодами и издержками перелива. Например, потреби-

тельский спрос, учитываемый рынком, выражает лишь удовлетворение, получаемое индивидуальными потребителями, которые покупают товары и услуги; он не отражает того факта, что покупка таких услуг, как вакцинация и образование приносят удовлетворение всему обществу в целом. Равным образом и производители принимают решения о производстве продукции, основанные лишь на учете тех издержек, которые им диктует рынок, и не отражающие внешние издержки, т.е. издержки, которые приходится на долю общества в целом, как, скажем, различные формы загрязнения окружающей среды. Проблема здесь сводится к следующему: там, где спрос на предложение не отражают точно все выгоды и все издержки производства, т.е. где существуют внешние выгоды и издержки, рыночная система не способна обеспечить такое распределение ресурсов, какое наилучшим образом удовлетворяет потребности общества.

Второй пример нарушения рыночного механизма обусловлен тем, что рыночная система учитывает лишь индивидуальные потребности. Существует много потребностей в таких товарах и услугах, производство которых не может финансироваться индивидами через посредство рынка. Например, такие товары и услуги, как автомагистрали, борьба с наводнениями, национальная оборона не могут быть куплены в желательном количестве домохозяйствами на индивидуальной основе. Рыночная система, как утверждают, не способна учитывать такие общественные и коллективные потребности. Наконец, многие экономисты считают, что рыночная система представляет собой несовершенный механизм обеспечения полной занятости и стабильного уровня цен. Какая из этих позиций - одна за, другая против рыночной системы - правильна? До известной степени обе правильны. Некоторые критические замечания относительно рыночной системы довольно точны и слишком серьезны, чтобы их можно было игнорировать. С другой стороны, нельзя выносить

суждения по какой-то проблеме лишь на основе количества аргументов «за» и «против». Главный экономический аргумент в пользу рыночной системы, а именно она способствует обеспечению эффективного распределения ресурсов, - трудно опровергнуть. На деле рыночная система является - или по крайней мере может быть - довольно эффективной.

Среди прочих аргументов «против» можно упомянуть, что рынок не восприимчив к долгосрочным общегосударственным программам, связанным с ликвидацией социального неравенства, экологией, обустройством территорий. Он не в состоянии самостоятельно реализовать стратегические идеи в области науки и техники, осуществить в масштабе всей национальной экономики крупные структурные сдвиги, сориентированные на перспективу. Таким образом, любая экономическая система, основанная на рыночном способе хозяйствования, предполагает использование механизма государственного регулирования для решения различных проблем.

Государство обеспечивает защиту прав производителей и потребителей; принимает законы, обеспечивающие право собственности; оказывает противодействие неограниченной власти монополий, разрабатывает антимонопольное законодательство; принимает санкции против продажи некачественных товаров, ложной информации о деятельности фирм; улучшает функционирование рынка путем создания стабильной обстановки в стране. При этом государство с помощью экономических методов призвано оказывать регулирующее воздействие на сам рынок в интересах всего населения. Государственное регулирование экономики ставит своей главной целью соблюдение интересов государства, общества в целом, социально незащищённых слоёв населения. Это необходимо для того, чтобы в условиях экономической свободы они не были подавлены, ущемлены и устремлениями и интересами отдельных регионов, социальных

групп, отраслей, монополий, предпринимателей, частных лиц.

Государство всегда выступало особым экономическим субъектом, так или иначе участвуя в экономической жизни общества.

Итак, с одной стороны, рынок представляет собой наилучший, т.е. наиболее эффективный способ хозяйственной организации из всех известных истории, а с другой стороны, у него есть весьма существенные недостатки, которые могут и должны быть нейтрализованы или смягчены с помощью разных форм вмешательства государства, политических и общественных организаций. Именно поэтому нормальной экономикой повсюду считается регулируемая рыночная экономика, в которой более или менее удачно решается задача совмещения саморегуляции рыночных отношений с их корректировкой в соответствии социально-приоритетными ценностями.

Что касается российской экономической специфики, то здесь можно отметить следующее. Рыночный механизм в условиях перехода к рынку не способен на основе саморегуляции оптимально решить проблемы: что, как и для кого производить? в условиях переходной экономики, а потом при экономической трансформации на пути становления постиндустриальной модели хозяйствования способность рынка к саморегуляции выступает как защитная функция, которая пытается вернуть систему к прежнему состоянию. Этот факт объективно обуславливал необходимость активизации деятельности государства.

Список литературы:

1. Гринберг, Р.С. Пятнадцать лет рыночной экономики в России / Р.С. Гинберг // Вестник Российской академии наук. - 2007. - Т.77. - N 7. - С. 584-590.
2. Матвиенко, В. Рыночная экономика и планирование / В. Матвиенко // Общество и экономика. - 2006. - N 9. - С. 5-8.

3. Славин, Б. Информационное общество и рыночные отношения / Б. Славин // Проблемы теории и практики управления. - 2007. - N 7. - С. 55-63.

4. Сухорукова, Т. Социальные рычаги экономического роста / Т. Сухорукова // Экономист. – 1999. - №7. – С. 56.

5. Экономическая теория: учебник. – / Под общ. ред. Акад. В.И. Видяпина. – М.: ИНФРА-М, 2008.

ЕФРЕМЕНКОВА М.В.

студентка 2 курса учетного факультета

Орловского государственного института экономики и торговли

efremenkova@mail.ru

Научный руководитель:

САМОРОДОВА Е.М.

к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики

Орловского государственного института экономики и торговли

samorodova@mail.ru