

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Научная статья / Original article



JEL E22 F68 R12

DOI 10.22394/sp253.03

BAK 5.2.3

EDN YMURRK

Байжанова Л. А., Павленко И. Г.

ПЕРЕХОД ОТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ К РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В ИНВЕСТИЦИОННОМ РАЗВИТИИ РФ

Байжанова Лилия Абдул-Насыровна

соискатель

Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург, Россия)

L.bayzhanova@bk.ru

<https://orcid.org/0009-0002-2381-0359>

SPIN 7257-9832

Lilia A. N. Baizhanova

PhD student

Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russia)

L.bayzhanova@bk.ru

<https://orcid.org/0009-0002-2381-0359>

SPIN 7257-9832

Павленко Ирина Геннадьевна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
международного бизнеса и туризма

Ставропольский государственный аграрный университет
(г. Ставрополь, Россия)

Iirin@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>

SPIN 2825-0726

Irina G. Pavlenko

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate
Professor of International Business and Tourism Department

Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia)

Iirin@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>

SPIN 2825-0726

Введение. Современные экономические условия хозяйствования характеризуются сложностью и разнонаправленностью, что обостряет вопросы адаптации к тенденциям глобализации и регионализации. В результате перед субъектами РФ встаёт целый ряд вопросов по регулированию сложных экономических процессов, распределению инвестиционных потоков. Цель исследования заключается в выявлении и теоретическом обосновании сложившихся подходов к регулированию процессов глобализации и регионализации в субъектах РФ, от выбора которых во многом зависит стратегия инвестиционного развития региона и ключевые инвестиционные ориентиры. **Методы.** В работе применён метод содержательного контент-анализа, позволяющего, опираясь на массив научных положений и теоретических принципов, обозначить сложившиеся подходы к регулированию тенденций глобализации и регионализации на уровне субъектов РФ. **Результаты.** В работе сделан вывод о существовании трёх основных моделей, по-разному сочетающих тенденции глобализации и регионализации. Азиатская модель, характерная для регионов Дальнего Востока, сопровождается трансграничным регионализмом, развитием интеграционных форм взаимодействия с экономиками азиатских стран, куда и ориентированы ключевые инвестиционные потоки. Европейская модель, включающая кризисные тенденции трансграничного регионализма, интеграционные процессы в

Introduction. Modern economic conditions are characterized by complexity and multidirectionality, which exacerbates the adaptation issues of globalization and regionalization trends. As a result, the subjects of the Russian Federation face a number of issues related to regulation of complex economic processes and distribution of investment flows. The purpose of the study is to identify and theoretically substantiate the existing approaches to regulation of globalization and regionalization processes in the constituent entities of the Russian Federation, the choice of which largely determines the investment development strategy of the region and the key investment guidelines. **Methods.** The paper uses the method of meaningful content analysis, which makes it possible to identify established approaches to regulating trends in globalization and regionalization at the level of the subjects of the Russian Federation on the basis of an array of scientific provisions and theoretical principles. **Results.** The paper concludes that there are three main models that combine globalization and regionalization trends in different ways. The Asian model, typical for the regions of the Far East, is accompanied by cross-border regionalism, the development of integration forms of interaction with the economies of Asian countries, where key investment flows are oriented. The European model, which includes crisis trends in cross-border regionalism and integration processes in the economic

экономическом пространстве Европейского Севера России, наблюдается в регионах европейской части РФ. Национальная модель, которая сложилась в большинстве субъектов РФ, направляет инвестиции в сторону межрегиональных взаимодействий, выравнивания социально-экономических диспропорций. **Выводы.** Диагностика и развитие сложившихся моделей регионализации, а также региональные практики по адаптации к тенденциям глобализации являются значимым шагом на пути к разработке новых стратегий и подходов к региональному инвестиционному взаимодействию, что в конечном итоге способствует поступательному развитию РФ.

Ключевые слова: глобализация, регионализация, инвестиционное развитие региона, теоретический подход, мировое экономическое развитие

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Для цитирования: Байжанова Л.А., Павленко И.Г. Переход от глобализации к регионализации в инвестиционном развитии РФ // Форпост науки. 2025. Том 19, № 3. С. 26-33. <https://doi.org/10.22394/sp253.03>. EDN YMURRK.

space of the European North of Russia, is observed in the regions of the European part of the Russian Federation. The national model, which has developed in most regions of the Russian Federation, directs investments towards interregional cooperation, leveling socio-economic imbalances. **Conclusions.** The diagnosis and development of established regionalization models, as well as regional practices for adapting to the globalization trends, are an important step towards developing new strategies and approaches to regional investment cooperation, which ultimately contributes to the progressive development of the Russian Federation.

Keywords: globalization, regionalization, investment development of the region, theoretical approach, global economic development

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

For citation: Baizhanova L.A., Pavlenko I.G. Transition from Globalization to Regionalization in the Investment Development of the Russian Federation. *Science Outpost*, 2025, vol. 19, no. 3, pp. 26-33. Available from: <https://elibrary.ru/YMURRK>. <https://doi.org/10.22394/sp253.03>.

Введение

Процессы глобализации и регионализации представляют собой сочетание разнонаправленных тенденций мирового экономического развития, последствия которых существенным образом отражаются на развитии отдельных государств и регионов, имея как положительные, так и негативные последствия. Если глобализация включает процессы развития мировых производительных сил и основных факторов производства при условии реализации средств производства в границах международного пространства, закономерным становится и развитие экономического партнёрства вовлечённых регионов [1]. В свою очередь, регионализация реализуется в рамках межтерриториального взаимодействия и охватывает макространства, задавая новые тренды для реализации региональной экономической политики.

Региональный уровень РФ также вовлечены в процессы глобализации, что выражается в формировании центр-периферийных отношений, когда крупные агломерации становятся центрами интеграции в глобальную экономику, концентрируя ключевые инвестиционные потоки, создавая большую долю добавленной стоимости [2]. В то же время можно наблюдать и процессы регионализации как совокупности уникальных характеристик региона, обуславливающих всё многообразие региональных экономических систем [3].

Таким образом, можно говорить о том, что глобализация на уровне субъектов РФ направлена на формирование единого экономического пространства, ускорение инновационных процессов, а регионализация задаёт ориентиры в преодолении социально-экономической дифференциации, создаёт возможности для межрегиональной интеграции [4].

Подобные тренды формируют актуальную повестку регионального развития в аспектах глобализации/регионализации, обосновывая необходимость исследования смысловых аспектов данных процессов в условиях действия разнонаправленных экономических трендов. В таком контексте тема инвестиций выходит на первый план, обозначая необходимость выявления подходов к регулированию тенденций глобализации и регионализации с позиции оптимизации затрат и выбора наиболее комплексных инвестиционных решений.

Кроме того, от выбора подхода зависит и стратегия инвестиционного развития региона, её наполненность проектами и мероприятиями, ориентированными на те или иные процессы глобализации/регионализации.

В рамках данной работы авторы попытались выявить подходы к регулированию процессов глобализации/регионализации на уровне субъектов РФ, обозначить наиболее значимые критерии выбора того или иного подхода на уровне системы регионального управления.

Материалы и методы

С методической точки зрения в научном дискурсе встречаются исследования, в основе которых лежат факторный и интегральный анализ, учитывающий количественные и качественные параметры. Такое сочетание позволяет оценивать сложность и комплексность интеграционных взаимодействий регионов [5]. Также можно отметить методику оценки мультипликативных эффектов, рассчитываемых с помощью национальных таблиц «затраты-выпуск». В частности, положительные результаты применения данного инструментария получены на данных Хабаровского края [6]. Методика с использованием коэффициентов локализации позволяет учитывать межотраслевые взаимодействия, а использование метода регионализации национальных технических коэффициентов позволяет выявлять уникальные региональные особенности [7].

Учитывая необходимость конкретизации отдельных теоретических положений, составляющих основу подходов к регулированию процессов глобализации/регионализации на уровне субъектов РФ, в качестве методической основы исследования мы видим метод содержательного контент-анализа, применяемый к массиву сложившихся в научном дискурсе научных трудов с позиции обоснования имеющихся подходов. На первом этапе анализа формируется совокупность источников, раскрывающих те или иные положения и установки подходов к регулированию процессов глобализации/регионализации на уровне субъектов РФ. Второй этап предусматривает проведение анализа и раскрытие содержательных характеристик выявленных подходов.

Можно заключить, что те методы и методики оценки, которые сложились в РФ, имеют уникальное содержание и результативность, включают значительный опыт апробации на данных субъектов РФ. Однако, учитывая сложность происходящих экономических изменений, необходимо признать, что современная теория, обосновывающая принципы глобализации и регионализации в РФ, требует систематизации и конкретизации, существенным образом ограниченной стремительной динамикой внешних экономических условий, что приводит к появлению подходов, не подкреплённых теоретико-методическими принципами. Подобная ситуация порождает научный интерес и требует детализации контуров сложившихся подходов.

Результаты и обсуждение

Современный мир, характеризующийся стремительным развитием информационных технологий, формирующих новые территориальные и отраслевые пропорции, находится под определяющим влиянием процессов глобализации и регионализации. Эти два взаимосвязанных процесса формируют ландшафт международных и внутристрановых отношений, задавая вектор экономического развития. Если глобализация подразумевает интеграцию на мировом уровне, включая стирание границ и создание единого экономического и информационного пространства, то регионализация представляет собой контртенденцию, направленную на усиление сотрудничества и интеграции в рамках отдельных географических регионов. Именно регионализация как одна из доминирующих тенденций в современной хозяйственной системе вызывает исследовательский интерес. А применительно к РФ, в границах которой доминирует процесс региональных экономических трансформаций, данная тема особенно актуальна, поскольку открывает широкие научные горизонты. Понимание конкретных механизмов и прогнозирование регионального развития критически важно для реализации национальных приоритетов [8].

Вместе с тем необходимо отметить, что в последние десятилетия произошли существенные изменения в коннотации термина «регионализм», что привнесло и некоторые смысловые аспекты и в понимание «региона» [9]. Если первоначально можно было наблюдать превалирование географического подхода, то в настоящее время появляются более сложные и многогранные интерпретации, учитывающие политические, экономические и прочие аспекты. Так, если регион определялся многими авторами как территориально ограниченное пространство, то современные исследования делают акцент на совокупности взаимосвязанных факторов, определяющих уникальность того или иного региона (например, историческая общность, уровень развития инфраструктуры, экономический потенциал и т. д.).

В научном дискурсе можно говорить о следующих обобщённых определениях, так или иначе присутствующих в исследованиях: 1) пространство, ограниченное физико-географическими, административными или какими-либо другими рубежами [10]; 2) крупное территориальное образование, охватывающее несколько стран, или значительная административная часть одной страны, отличающиеся от других территорий совокупностью естественных и исторически сложившихся, относительно устойчивых экономико-географических и иных особенностей [11].

Современные реалии привносят новые обстоятельства и факторы, придающие целый ряд новых смысловых нюансов в определение региона и регионализации. В таком контексте регион – это динамичная система, постоянно развивающаяся и трансформирующаяся под воздействием как внутренних, так и внешних факторов. В свою очередь, регионализация представляет собой не просто формирование региональных блоков или объединений, а сложный многоступенчатый процесс, включающий в себя развитие экономических связей, создание совместных институтов, координацию мероприятий в различных сферах, ресурсный обмен [12].

Встречаются трактовки регионализма как определённой совокупности идей, целей и ценностей, выступающих основой для формирования региона как система территорий, разделяющих те или иные ценности. Развитие ценностных аспектов приводит к созданию институтов, регулирующих процессы развития. В таком ключе регионализация, собственно, отражает процесс формирования региона во всей совокупности взаимосвязей [13].

Таким образом, регионализация есть результат регионализма, в частности может отражать стадии перехода региона в активные процессы регионализации [12]. Стоит подчеркнуть, что именно экономический кризис становится причиной возникновения регионализации.

Погружаясь в развитие субъектов РФ, нельзя не отметить тенденции трансграничного регионализма и развитие интеграционных форм трансформации экономического пространства, что в совокупности приводит к максимизации эффекта от реализации потенциала участвующих регионов. Несмотря на высокую зависимость данных регионов от геополитических факторов, можно отметить неразвитость межрегиональных и общенациональных институтов, координирующих трансграничные процессы [14].

Особо подчеркнём роль регионов Дальнего Востока, в которых усиливается действие факторов регионализма, а также тенденции интеграции с экономиками азиатских стран [15]. Эксперты говорят о целом ряде проблем, продиктованных интеграционными и дезинтеграционными тенденциями: несоответствие сложившихся территориальных взаимосвязей рыночной структуре, отношения пропорций, приоритет сложившихся территориальных структур в институциональном развитии регионов, необходимость участия в мировом хозяйственном процессе [16].

Российские регионы активно участвуют и в процессах регионализации ввиду трансграничного расположения [17]. Прежде всего это субъекты, сопредельные со странами Центрально-Восточной и Северной Европы (Мурманская область, Республика Карелия, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Псковская область, Калининградская область и пр.) [18; 19].

Таким образом, можно говорить о нескольких подходах к процессам регионализации внутри РФ (табл. 1).

Таблица 1 – Ключевые модели регионализации, определяющие тенденции инвестиционного развития

Модель регионализации	Участвующие регионы	Ключевые тенденции
Азиатская модель	Амурская область, Камчатский край, Приморский край, Сахалинская область, Хабаровский край и пр.	Трансграничный регионализм, развитие интеграционных форм взаимодействия с экономиками азиатских стран
Европейская модель	Мурманская область, Республика Карелия, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Псковская область, Калининградская область	Кризис трансграничного регионализма, интеграционные процессы в экономическом пространстве Европейского Севера России (включая освоение Арктики)
Национальная модель	Участвуют все регионы РФ	Направлен на предотвращение и разрешение межрегиональных противоречий в стране; выравнивание социально-экономического пространства

Источник: составлено авторами

Применительно к регионам РФ можно говорить о существовании трёх подходов, направленных на регулирование тенденций глобализации/регионализации, выбор которых зависит от региона, его уникальных характеристик, активности регионального менеджмента и пр. Учитывая территориальный критерий, выделяются азиатская и европейская модели. Регионы Дальнего Востока, в которых наблюдается трансграничный регионализм, развитие интеграционных форм взаимодействия с экономиками азиатских стран, направляют ключевые инвестиционные потоки в сторону азиатских государств. В свою очередь, регионы европейской части в связи с кризисом трансграничного регионализма активно участвуют в интеграционных процессах в экономическом пространстве Европейского Севера России (например, освоение Арктики). Большая же часть субъектов РФ придерживается национальной модели, которая направлена на предотвращение и разрешение межрегиональных противоречий в стране, выравнивание социально-экономического пространства, что особенно актуально в сложной внешнеэкономической ситуации.

Заключение

Процессы регионализации, которые охватывают взаимодействие между различными регионами и странами, проявляются в различных формах и моделях, что обусловлено множеством факторов, таких как региональные, политические, экономические и функциональные особенности. В этой связи можно выделить основные модели регионализации, сложившиеся в РФ: европейская, азиатская и национальная. Европейская модель регионализации является основой для интеграционных процессов, происходящих на территории Европы. Она реализуется через создание еврорегионов, которые представляют собой особые территориальные образования, объединяющие соседние регионы разных стран с целью совместного решения экономических, социальных и экологических задач. Эти регионы способствуют развитию межрегиональных связей, упрощению торговли и обмену культурными ценностями, а также позволяют эффективно использовать ресурсы, находящиеся в непосредственной близости друг от друга. В отличие от европейской модели, азиатская модель трансграничного сотрудничества ориентирована на интеграцию региональных

рынков с экономикой государств Юго-Восточной Азии. Она основывается на принципе взаимодополняемости экономических систем стран-участниц, что позволяет им максимально эффективно использовать свои конкурентные преимущества и ресурсы. В рамках этой модели акцент делается на развитие торговых связей, инвестиционного сотрудничества и совместных проектов, что, в свою очередь, способствует экономическому росту и повышению уровня жизни населения. Национальная модель сосредоточена на формировании экономической идентичности регионов, формировании внутренних межрегиональных связей, повышающих конкурентоспособность и обеспечивающих экономическую безопасность страны. Эффективность каждой из этих моделей может быть оценена по ряду критериев. К ним относятся уровень экономического взаимодействия, степень интеграции рынков, а также успешность реализации совместных инвестиционных проектов. Таким образом, изучение и анализ существующих моделей регионализации играют важную роль в разработке новых стратегий и подходов к региональному инвестиционному взаимодействию, что в конечном итоге способствует поступательному развитию РФ.

Список источников

1. Рябова, Л. А. Регион как социум-участник глобализации: о выборе парадигмы региона при формировании собственной политики развития субъектами РФ / Л. А. Рябова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2010. – № 2(26). – С. 35-42. – EDN NTPVTH.
2. Алексеев, А. В. Влияние процессов глобализации на социально-экономическое развитие регионов ЮФО РФ / А. В. Алексеев // Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития : Материалы IX международной научно-практической конференции, Тихорецк, 26 апреля 2019 года / Под общей ред. Е.В. Королюк. – Тихорецк: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ-филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2019. – С. 21-27. – EDN ABIEGQ.
3. Аджиасанов, Э. С. Интеграция регионов РФ в единую экономическую систему: задачи и пути решения / Э. С. Аджиасанов, Р. Д. Адылгазиев, З. Р. Джеппарова // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства : Сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции, Симферополь, 23–25 марта 2018 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2018. – С. 47-49. – EDN GJOMOZ.
4. Ефимова, К. В. Дифференциация регионов РФ при оценке инвестиционной привлекательности с помощью методов интеграции показателей / К. В. Ефимова, В. А. Хейнонен // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2016. – № Т11. – С. 1986–1990. – EDN WDPLWV.
5. Подкина, К. Ю. Обзор методических подходов к оценке международной экономической интеграции / К. Ю. Подкина, Е. Л. Андреева // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16, № 3. – С. 598-605. – <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2019.16-3.26>. – EDN VKCJST.
6. Белоусова, А. В. Экспортные шоки: оценка мультипликативных эффектов в экономике региона (на примере Хабаровского края) / А. В. Белоусова // Современные проблемы регионального развития : материалы X Всероссийской научной конференции с международным участием, Биробиджан, 20–22 мая 2024 года. – Биробиджан: Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения РАН, 2024. – С. 113-116. – <https://doi.org/10.31433/978-5-904121-41-9-2024-113-116>. – EDN HGNGIE.
7. Белоусова, А. В. Оценка эффектов межотраслевых взаимодействий в экономике Хабаровского края с использованием структурной балансовой модели / А. В. Белоусова // Регионалистика. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 5-25. – <https://doi.org/10.14530/reg.2022.2.5>. – EDN PBTUBZ.
8. Новикова, А. В. Модернизационный регионализм как детерминанта, усиливающая региональные особенности политических процессов субъектов РФ / А. В. Новикова //

Вестник Забайкальского государственного университета. – 2015. – № 12(127). – С. 49-55. – EDN VPEJSR.

9. Мещеряков, Г. В. Некоторые аспекты экономического развития регионов - доноров и регионов - реципиентов на примере двух регионов / Г. В. Мещеряков, Я. А. Козинец // Экономический вектор. – 2019. – № 4(19). – С. 86-95. – <https://doi.org/10.36807/2411-7269-4-19-86-95>. – EDN IOGHES.

10. Талантбеков, Т. Т. Регион как объект управления в условиях неопределенности и усиления внешних воздействий природопользования / Т. Т. Талантбеков, А. Ы. Кунназаров, А. Т. Гыязов // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 9. – С. 127-130. – <https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.78.32.028>. – EDN GUVHJU.

11. Монгуш, С. П. Пространственное социально-экономическое развитие взаимодействующих регионов (на примере регионов Сибирского федерального округа) / С. П. Монгуш // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 7(478). – С. 1266-1285. – <https://doi.org/10.24891/re.18.7.1266>. – EDN TFLNPQ.

12. Бутенко, В. А. Регионализация и "новый" регионализм / В. А. Бутенко, Ш. Мохаммади // Право и политика. – 2020. – № 7. – С. 105-113. – <https://doi.org/10.7256/2454-0706.2020.7.33203>. – EDN MRUEJW.

13. Кузнецов, А. В. Дезинтеграция мировой торговой системы: причины и следствия / А. В. Кузнецов // Финансы: теория и практика. – 2019. – Т. 23, № 5(113). – С. 50-61. – <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-5-50-61>. – EDN ETYDZB.

14. Синяюскас, Н. А. Особенности российского трансграничного регионализма / Н. А. Синяюскас // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11, № 3-3. – С. 145-150. – EDN RSXCQD.

15. Вотинцева, Л. И. Регионализм как фактор системных изменений в финансовой сфере Дальнего Востока России / Л. И. Вотинцева, С. В. Ярославцева // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2009. – Т. 11, № 2. – С. 32-49. – EDN MCACOT.

16. Бекетов, Н. В. Экономическая политика и проблемы интеграции в Дальневосточном регионе / Н. В. Бекетов, Е. А. Извольская // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 15. – С. 3-7. – EDN IBMHMJ.

17. Литвишко, О. М. Модели и формы трансграничного сотрудничества / О. М. Литвишко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. – № 2(43). – С. 171-178. – EDN TZXGER.

18. Каледин, Н. В. Трансграничное сотрудничество в Балтийском регионе - к новым пространственным формам международной экономической интеграции / Н. В. Каледин, В. С. Корнеев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 7. Геология. География. – 2007. – № 3. – С. 80-90. – EDN RTTJXH.

19. Кузнецов, А. В. Трансграничная корпоративная интеграция в Балтийском регионе / А. В. Кузнецов // Балтийский регион. – 2012. – № 1(11). – С. 17-26. – EDN OPYJLB.

References

1. Riabova L. A. The region as a society participating in globalization: on the choice of the region's paradigm in shaping its own development policy by the subjects of the Russian Federation. *Sever i rynok: formirovanie ekonomicheskogo poriadka*, 2010, no. 2(26), pp. 35-42. Available from: <https://elibrary.ru/NTPVTH>.

2. Alekseev A. V. The impact of globalization processes on the socio-economic development of the regions of the Southern Federal District of the Russian Federation. *Economics and Management: Key Problems and Development Prospects*. Tikhoretsk, 2019, pp. 21-27. Available from: <https://elibrary.ru/ABIEGQ>.

3. Adzhiasanov E. S., Adylgaziev R. D., Dzhepparova Z. R. Integration of the regions of the Russian Federation into a single economic system: tasks and solutions. *National economic systems in the context of the formation of the global economic space*. Simferopol: Arial, 2018, pp. 47-49. Available from: <https://elibrary.ru/GJOMOZ>.

4. Efimova K. V., Heinonen V. A. Differentiation of regions of the Russian Federation in assessing investment attractiveness using methods of integrating indicators. *Koncept*, 2016, no. T11, pp. 1986–1990. Available from: <https://elibrary.ru/WDPLWV>.
5. Podkina K. Yu., Andreeva, E. L. Overview of the Methodological Approaches to the Assessment of International Economic Integration. *Russian Journal of Economic Theory*, 2019, vol. 16, no. 3, pp. 598-605. <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2019.16-3.26>.
6. Belousova A. V. Export shocks: assessment of multiplicate effects in the regional economy (based on the example of Khabarovsk region). *Present Problems of Regional Development*. Birobidzhan: Institute for Complex Analysis of Regional Problems Far Eastern Branch Russian Academy of Sciences, 2024, pp. 113-116. <https://doi.org/10.31433/978-5-904121-41-9-2024-113-116>.
7. Belousova A. V. Assessment of Effects of Interindustry Interactions in the Economy of the Khabarovsk Territory with the Use Structural Balance Model. *Regionalistica*, 2022, vol. 9, no. 2, pp. 5-25. <https://doi.org/10.14530/reg.2022.2.5>.
8. Novikova A. Modernization regionalism as a determinant strengthening regional features of the political processes in the subjects of the Russian Federation. *Transbaikal State University Journal*, 2015, no. 12(127), pp. 49-55. Available from: <https://elibrary.ru/VPEJSR>.
9. Meshcheryakov G. V., Kozinets Y. A. Some aspects of the economic development of donor and recipient regions by the example of two regions. *Economic Vector*, 2019, no. 4(19), pp. 86-95. <https://doi.org/10.36807/2411-7269-4-19-86-95>.
10. Talantbekov T., Kunnazarov A., Gyzazov A. The region as an object of management in conditions of uncertainty and increased external impacts of environmental management. *Science, New Technologies and Innovations in Kyrgyzstan*, 2023, no. 9, pp. 127-130. <https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.78.32.028>.
11. Mongush Sn. P. Spatial Socioeconomic Development of Cooperating Regions: The Siberian Federal District Case Study. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, no. 7 (478), pp. 1266-1285. <https://doi.org/10.24891/re.18.7.1266>.
12. Butenko V., Mohammadi Sh. Regionalization and “New” Regionalism. *Law and Politics*, 2020, no. 7, pp. 105-113. <https://doi.org/10.7256/2454-0706.2020.7.33203>.
13. Kuznetsov A. V. Disintegration of the world trade system: Reasons and consequences. *Finance: Theory and Practice*, 2019, vol. 23, no. 5(113), pp. 50-61. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-5-50-61>.
14. Siniauskas N. A. Features of the Russian transboundary regionalism. *Terra Economicus*, 2013, vol. 11, no. 3-3, pp. 145-150. Available from: <https://elibrary.ru/RXSCQD>.
15. Votintseva L. I., Yaroslavtseva S. V. Appearance of regionalism as bottom for system changes in finance sphere of Russian Far East. *PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law*, 2009, vol. 11, no. 2, pp. 32-49. Available from: <https://elibrary.ru/MCACOT>.
16. Beketov N. V., Izvol'skaya E. A. Economic policy and integration problems in the Far Eastern Region. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2007, no. 15, pp. 3-7. Available from: <https://elibrary.ru/IBMHMJ>.
17. Litvishko O. M. Models and forms of cross-border cooperation. *The Caspian Region: Politics, Economics, Culture*, 2015, no. 2(43), pp. 171-178. Available from: <https://elibrary.ru/TZXGER>.
18. Kaledin N. V., Korneev V. S. Transboundary Cooperatin in Baltic Sea Region – to New Spatial Forms of International Economical Intergration. *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 7. Geology. Geography*, 2007, no. 3, pp. 80-90. Available from: <https://elibrary.ru/RTTJXH>.
19. Kuznetsov A. V. Transborder corporate integration in the Baltic Region. *Baltic Region*, 2012, no. 1(11), pp. 17-26. Available from: <https://elibrary.ru/OPYJLB>.

Статья поступила в редакцию / Received: 06.08.2025

Доработана после рецензирования / Revised: 02.11.2025

Принята к публикации / Accepted: 11.11.2025

Подписано в печать / Passed for printing 21.11.2025