

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Научная статья / Original article



JEL Q18 R11 R58

DOI 10.22394/sp251.04

BAK 5.2.3, 5.2.6

EDN CVAVDU

Торопова И. С., Павленко И. Г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ АПК КАК БАЗОВОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Торопова Ирина Семеновна

кандидат экономических наук, доцент
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
Институт экономики и управления (г. Симферополь, Россия),
доцент кафедры финансов предприятий и страхования
toropova_ira@list.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4808-4111>
SPIN 7285-0540

Irina S. Toropova

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of
Economics and Management (Simferopol, Russia), Associate
Professor of Enterprise Finance and Insurance Department
toropova_ira@list.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4808-4111>
SPIN 7285-0540

Павленко Ирина Геннадьевна

кандидат экономических наук, доцент
Ставропольский государственный аграрный университет
(г. Ставрополь, Россия), доцент кафедры международного
бизнеса и туризма
Iirin@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>
SPIN 2825-0726

Irina G. Pavlenko

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia),
Associate Professor of International Business and Tourism
Department
Iirin@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>
SPIN 2825-0726

Введение. Экономика народнохозяйственного комплекса складывается из экономик регионов страны. Развитие экономики любого региона определяют его базовые отрасли, которые и должны быть объектом пристального внимания руководства. Государственная поддержка базовых отраслей экономики в целом и регионов в частности определяется национальными целями развития страны, но с учётом географического положения, природно-климатических условий, наличия полезных ископаемых, а также потенциала региона.

Цель работы – выявить различие между понятиями «приоритетная» и «базовая» отрасль и рассмотреть инструменты государственного управления развитием базовых отраслей региона с учётом приоритетных направлений экономического развития в Российской Федерации на примере Республики Крым.

Методы. В процессе исследования изучены правовые документы, регламентирующие государственное управление отраслями экономики. Управление развитием приоритетных отраслей реализуется путём использования программно-целевого подхода. Государственное управление развитием базовых отраслей с учётом приоритетности рассмотрено на примере аграрной отрасли Республики Крым.

Результаты. В результате исследования установлено, что понятие «базовая отрасль» является определяющим для региона, а приоритетность отрасли определяется целями и задачами развития страны на определённом

Introduction. The economy of the national economic complex consists of the economies of the country's regions. The economic development of any region is determined by its basic industries, which should be the object of close attention of the region's leadership. State support for the basic sectors of the economy as a whole and the regions is determined by the national development goals of the country, but taking into account geographical location, natural and climatic conditions, the availability of minerals, as well as the potential of the region.

The purpose is to identify the difference between the concepts of "priority" and "basic" industry and to consider the instruments of state management of the development of basic industries in the region, taking into account the priority areas of economic development in the Russian Federation and using the example of the Republic of Crimea.

Methods. In the course of the research, the legal documents regulating the state management of economic sectors were studied. Management of the priority industries development is implemented through the use of program-oriented approach. The state management of the basic industries development is considered on the example of the agricultural sector of the Republic of Crimea taking into account the priority.

Results. As a result of the study, it was found that the concept of "basic industry" is crucial for the region, and

этапе. Базовые отрасли образуют экономику региона и формируются на основе его природно-климатических условий и истории развития. В результате исследования установлено, что базовыми отраслями для Республики Крым являются: промышленное производство, сельское хозяйство, строительство и туризм. В Республике Крым разработаны государственные программы развития, в которых определяются индикативные показатели достижения, направления развития отраслей и источники финансирования таких программ. Применение программно-целевого подхода в управлении отраслями рассмотрено на примере аграрной отрасли. Анализ выполнения государственной программы поддержки аграрной отрасли показал эффективность её реализации. Таким образом, программно-целевой метод государственного управления позволяет развивать базовые отрасли регионов в рамках приоритетов достижения национальных целей Российской Федерации. **Выводы.** Исследование показало, что Республика Крым, исходя из природно-климатических условий, имеет базовые отрасли, которые также являются приоритетными для экономики страны, обладают потенциалом на перспективу своего развития, и вектор развития может корректироваться и формироваться путём использования проектного подхода в государственном управлении.

Ключевые слова: приоритетное развитие, региональный внутренний продукт, государственное финансирование, государственная программа, экономика отраслей, промышленность, строительство, сельское хозяйство, торговля.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Для цитирования: Торопова И. С., Павленко И. Г. Государственное управление развитием АПК как базовой отрасли Республики Крым // Форпост науки. 2025. Том 19, № 1. С. 42-53. <https://doi.org/10.22394/sp251.04>. EDN CVAVDU.

Введение

Вектор развития государства определяется его национальными целями. Президентом Российской Федерации национальные цели развития были определены в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях развития России до 2030 года»¹. Одним из важнейших факторов достижения обозначенных целей национального развития является стабильно развивающаяся и устойчивая экономика страны [1; 2]. Основой экономического развития Российской Федерации являются экономики регионов [3; 4]. Регионы Российской Федерации различны по климатическим параметрам, имеющимся природным ресурсам, трудовым ресурсам. Всё это в совокупности определяет развитие базовых отраслей для каждого конкретного региона, которые являются бюджетообразующими и составляют основу развития каждого отдельного региона и экономики страны в целом [5; 6; 7].

Вопросам государственного развития базовых отраслей в регионах посвящены работы многих отечественных авторов.

the priority of the industry is determined by the goals and objectives of the country's development at a certain stage. The basic industries were formed based on its natural and climatic conditions and development history and form the region's economy. As a result of the study, it was found that the basic industries for the Republic of Crimea are industrial production, agriculture, construction and tourism. State development programs were developed in the Republic of Crimea, which define indicative achievement indicators, directions of industries development and financing sources for such programs. The application of program-oriented approach in industries management is considered on the example of agricultural sector. Analysis of the state program implementation to support agricultural sector demonstrated its implementation effectiveness. Thus, the program-targeted method of public administration makes it possible to develop the basic industries of the regions within the framework of the priorities for achieving the national goals of the Russian Federation. **Conclusions.** The study showed that on the basis of natural and climatic conditions, the region has basic industries that are also the priorities for the country's economy. They have potential for future development, and the development vector can be adjusted and shaped by using a project approach in public administration.

Keywords: priority development, regional domestic product, government financing, government program, economics of industries, industry, construction, agriculture, trade.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

For citation: Toropova I. S., Pavlenko I. G. State Management of Agro-Industrial Complex Development as a Basic Industry of the Republic of Crimea. *Science Outpost*, 2025, vol. 19, no. 1, pp. 42-53. Available from: <https://doi.org/10.22394/sp251.04>. Also available from: <https://elibrary.ru/CVAVDU>.

¹ Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 633 «О национальных целях развития России до 2030 г.». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728>.

А. А. Иванова рассматривает использование механизмов формирования государственной политики применительно к государственному управлению базовыми отраслями экономики [8]. Однако в своей работе А. А. Иванова не учитывает региональный аспект.

В. Р. Маркарян указывает на необходимость использования дифференцированного подхода при формировании стратегии развития региона [9].

Н. Н. Суздалева пишет о том, что в процессе формирования государственной политики развития промышленного сектора экономики следует использовать как институциональный, так и ресурсно-отраслевой подходы. Ресурсно-отраслевой представляет собой «ряд реализуемых государством мер, обеспечивающих усиление конкурентоспособности российских промышленных предприятий. В этом случае усилия направлены на стимулирование точек роста, перераспределение финансовых ресурсов внутри промышленного сектора в пользу более эффективных участников с рациональными бизнес-моделями, выведением устаревающих ниш и ниш с низкой добавленной стоимостью за рубеж, стимулированием передовых практик в рамках операционных процессов промышленных предприятий» [10, с. 138]. Тогда как институциональный подход нацелен на «создание различных институтов для дальнейшего целенаправленного воздействия на промышленность государством с целью ускорения интенсивного и экстенсивного роста данной сферы. В этом случае учитывается совокупность разнонаправленных интересов и происходит попытка формирования определённого баланса между ними. Государство должно устранять зоны неэффективности, неблагоприятные явления, например власть монополий, а в прочих случаях опираться на рыночные механизмы развития промышленности» [10, с. 139]. Использование ресурсно-отраслевого подхода позволит учитывать при формировании федеральных и региональных программ развития фактор региональных особенностей.

М. В. Тихонова, М. В. Макеенко в своей работе определяют, что при формировании стратегии развития промышленных регионов РФ следует учитывать предложенную ими синтетическую классификацию регионов и опираться на неё, что позволит упорядочить и систематизировать исходные данные, используемые при разработке стратегий [11].

Следует отметить, что все вышеуказанные авторы рассматривали особенности формирования информационной базы, механизмов государственной политики и стратегического планирования применительно к промышленному сектору экономики как базовому.

В предыдущих исследованиях И. С. Тороповой было показано, что при формировании региональной политики развития отраслей следует учитывать государственные приоритеты [12], которые в разные периоды развития экономики могут отличаться.

Например, в настоящее время приоритетными направлениями в области промышленного производства выступают радиоэлектронное производство, судостроение, машиностроение [7; 13]. Такие виды промышленного производства являются базовыми для Республики Крым. Кроме того, экономика региона формируется не только промышленным сектором, а исходя из особенностей региона может основываться и на других базовых отраслях [14; 15; 16], что, несомненно, должно учитываться при формировании государственной политики развития и государственных программ поддержки¹. Аграрный сектор экономики выступает неотъемлемой частью отраслей, определяющих безопасность страны, и, соответственно, находится в приоритете при формировании стратегии достижения национальных целей развития Российской Федерации [17; 18; 19].

Данная статья является продолжением исследований, результаты которых были опубликованы авторами в 2023-2024 гг. [12; 18].

Цель написания статьи: выявление различий между понятиями «приоритетная» и «базовая» отрасль, экономическое обоснование выбора оптимальных инструментов государственного управления развитием базовых отраслей региона с учётом приоритетных

¹ Постановление Совета министров Республики Крым от 20 июня 2023 г. № 419 «Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым и о признании утратившими силу некоторых Постановлений Совета Министров Республики Крым». URL: <https://rk.gov.ru/documents/790306ee-a3c1-4b2e-992c-01b257fa60aa>.

направлений экономического развития в Российской Федерации на примере Республики Крым. Реализация поставленной цели предполагает решение таких задач, как установление различия между понятиями «базовая отрасль региона» и «приоритетные направления развития отраслей»; исследование правовой базы, анализ статистических данных и показателей эффективности реализации государственных программ поддержки базовых отраслей с учётом приоритетов развития экономики Российской Федерации на примере аграрной отрасли Республики Крым.

Исследование понятия «базовые отрасли экономики» и факторов, их определяющих

Действия Правительства Российской Федерации направлены на формирование такой экономической политики, которая бы способствовала развитию базовых отраслей регионов. Механизмы и направления формирования стратегии развития как экономики страны в целом, так и регионов определяются Указом Президента Российской Федерации № 633¹, Федеральным законом № 172-ФЗ², а также государственными программами.

В целях формирования научной основы стратегии развития базовых отраслей региона следует систематизировать и изучить накопленный опыт по данному направлению на примере Республики Крым. На региональном уровне стратегия социально-экономического развития определена Законом Республики Крым от 28.12.2016 г. № 352-ЗРК/2017³ и Распоряжением Совета министров Республики Крым № 1621-р⁴.

Географическое положение Республики Крым, её природные ресурсы определяют её уникальность. География региона отличается благоприятными климатическими особенностями: на полуострове расположен как умеренный климатический пояс (на северо-востоке), так и субтропики (южная часть полуострова); полуостров расположен так, что имеются выходы к двум морям – Азовскому и Чёрному. Географическое положение, имеющиеся природные ресурсы региона определили развитие таких базовых для него отраслей, как рекреационная, строительная, сельскохозяйственная, в том числе товарное рыбоводство, пищевая, химическая, производство строительных материалов, машиностроение, радиоэлектроника, рыбодобыча и переработка рыбы-сырца, винодельное производство. Традиционно размещение отраслей по региону определяется наличием ресурсов: на юге полуострова – рекреационная сфера, промышленный центр – север и восток полуострова⁵. Государственное управление и регулирование развитием отраслей экономики реализуются при помощи программно-целевого метода управления, использование которого позволяет целенаправленно стимулировать развитие тех отраслей, которые на данном этапе являются приоритетными. Такой подход обеспечивает достижение национальных целей развития и безопасность страны.

Анализ состояния базовых отраслей Республики Крым

С точки зрения государственного управления показатель валового регионального продукта характеризует степень того, насколько развита экономика региона.

Министерство экономического развития Республики Крым характеризует объём валового регионального продукта за период 2021–2022 гг. следующим образом: «Объём валового регионального продукта Республики Крым за 2021 год оценивается в 586,6 млрд рублей. Республика Крым занимает 41 место среди субъектов Российской Федерации по

¹ Указ Президента РФ от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/403015816/>.

² Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/.

³ Закон Республики Крым от 28.12.2016 г. № 352-ЗРК/2017 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г.». URL: https://invest-in-crimea.ru/sites/default/files/imce/strategy_full1.pdf.

⁴ Распоряжение Совета министров Республики Крым от 13.09.2023 г. № 1621-р «Об утверждении Перечня государственных программ Республики Крым и признании утратившими силу некоторых распоряжений Совета министров Республики Крым». URL: <https://docs.cntd.ru/document/406826171>.

⁵ Инвестиционный портал Республики Крым. URL: <https://invest-in-crimea.ru/crimea-economy>.

темпу роста ВРП (в 2021 году рост составил 104,4 %). Объём ВРП на душу населения в 2021 году составил 308,8 тыс. руб.

По данным Министерства экономического развития Республики Крым, объём валового регионального продукта Республики Крым за 2022 год оценивается свыше 705 млрд рублей. Индекс физического объёма ВРП Республики Крым по итогам 2022 года предварительно составит 99,5 % к предыдущему году»¹. В соответствии с данными, которые представлены Инвестиционным порталом Республики Крым, наибольшую долю в ВРП занимает промышленное производство (17 %), однако темп прироста по данной отрасли за 2022 год составил +6,8 %, а строительная отрасль, которая занимает третье место по доле в РВП, показывает самые высокие темпы прироста за 2022 год (+26,5 %). Четвёртое место по доле в РВП принадлежит сельскохозяйственному производству – 7,4 %, а по темпу прироста (+18 %) АПК занимает второе место (после строительной отрасли).

Динамика индекса выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности по Республике Крым за период 2018–2023 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности по Республике Крым за период 2018–2023 гг. (к соответствующему периоду предыдущего года, %)

Регион	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Республика Крым	160,8	98,3	95,8	105,2	103,5	100,1

Источник: составлено авторами по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю²

Анализ данных, приведённых в таблице 1, показывает, что спад выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности наблюдался в регионе в период 2019–2020 гг., что было обусловлено введением противоковидных мероприятий в исследуемый период. С 2021 года наблюдается устойчивое превышение данного показателя. Такая ситуация свидетельствует о том, что экономика полуострова справляется с экономическими вызовами, которые стоят перед экономикой Российской Федерации в целом на современном этапе развития.

Особенности государственного управления на региональном уровне базовыми отраслями с учётом приоритетности развития представлены на примере аграрной отрасли Республики Крым.

Анализ аграрной отрасли Республики Крым и государственных программ её поддержки

Сельскохозяйственная отрасль экономики является третьей по доле участия в формировании ВРП «Сельскохозяйственных культур умеренного пояса и некоторые субтропические культуры. Общая площадь сельскохозяйственных угодий Республики Крым составляет 1,7 млн га, в том числе пашня – 1,2 млн га»³. Базовыми для Республики Крым являются такие отрасли аграрного сектора, как виноградарство, садоводство, овощеводство, выращивание зерновых культур. Особенностью базовой сельскохозяйственной продукции Республики Крым является её востребованность на мировых рынках, в большей степени это касается виноградарства и производства пшеницы. Такая продукция поставляется на экспорт в такие страны, как Республика Беларусь, Китайская Народная Республика, Казахстан и др. Продукция сельхозпроизводителей Республики Крым зарекомендовала себя как высококачественная, подтверждением этого является получение наград на различных международных конкурсах.

¹ Инвестиционный портал Республики Крым. URL: <https://invest-in-crimea.ru/crimea-economy>.

² Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <https://82.rosstat.gov.ru/>.

³ Экономическая карта. URL: <https://rk.gov.ru/structure/e77a87a2-3867-4163-8eb0-7065c9480560>.

В аграрном секторе Республике Крым исходя из климатических условий возможно эффективное «выращивание семечковых (яблоки, груши) и косточковых (сливы, персики, абрикосы, черешня) культур, эфиромасличных культур (кориандр, роза, лаванда, шалфей), а также сырья для производства биотоплива (рапс). Животноводство в Республике Крым представлено базовыми для этой подотрасли сельского хозяйства направлениями, а именно: птицеводство, овцеводство, свиноводство, молочное и мясное скотоводство».

Объёмы реализации продукции сельскохозяйственными организациями Республики Крым представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Реализация сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями Республики Крым, тыс. тонн

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Зерно злаковых и бобовых культур, из них:	697,0	555,5	704,0	433,9	533,5	548,7
– пшеница – всего	423,1	359,6	409,9	271,5	331,6	271,4
– ячмень – всего	215,6	148,6	247,9	135,0	170,7	121,0
Семена и плоды масличных культур – всего, из них	126,0	67,4	70,4	60,0	76,2	68,0
– семена подсолнечника	88,6	47,0	41,0	43,9	43,8	38,3
Картофель – всего	3,6	2,4	1,9	2,5	2,7	3,3
Овощи – всего	22,3	23,3	24,9	22,1	17,4	20,6
Фрукты, ягоды и орехи – всего	60,6	78,2	77,9	76,2	100,4	95,3
Виноград	31,5	43,5	56,0	74,4	93,4	103,3
Скот и птица (в живом весе) – всего	74,3	89,0	102,5	101,0	87,2	81,7
Молоко от всех видов животных (в пересчёте на молоко установленной жирности)	46,7	54,1	79,7	62,2	53,3	56,2
Яйца пищевые, млн шт.	211,8	188,7	178,8	193,1	163,2	186,3

Источник: составлено авторами по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю¹

Индексы реализации в процентах к предыдущему году представлены в таблице 2. Согласно полученным расчётам наблюдается спад объёмов реализации по некоторым позициям в 2020 году (ковидный период), а также спад в 2022 году. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года развитие аграрного сектора экономики предусматривается путём «использования подземных вод, опреснённой воды, очищенных ливневых и канализационных вод для орошения и полива; рост производства за счёт развития культур, которые активно импортируются в Россию (орехи, специи, фрукты и пр.); налаживание межрегиональных связей в сфере поставки продовольствия в регионы Крайнего Севера; налаживание международных связей по поставке продовольствия в страны СНГ, ШОС, другие страны Азии, Латинской Америки и Африки; усиление господдержки отрасли в том числе путём создания кластеров; развитие инноваций, селекции, энергосбережения»².

Этапы и механизмы реализации стратегических направлений развития сельского хозяйства в Республике Крым изложены в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым³.

¹ Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <https://82.rosstat.gov.ru/>.

² Закон Республики Крым от 28.12.2016 г. № 352-ЗПК/2017 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г.». URL: https://invest-in-crimea.ru/sites/default/files/imce/strategy_full1.pdf.

³ Постановление Совета министров Республики Крым от 13 декабря 2019 года № 732 «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым». URL: <https://docs.cntd.ru/document/561656560>.

Таблица 2 – Индексы реализации сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями Республики Крым, %

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Зерно злаковых и бобовых культур, из них:	79,7	126,7	61,6	123,0	102,8
пшеница – всего	85,0	114,0	66,3	122,1	81,8
ячмень – всего	148,6	166,8	54,5	126,4	70,9
Семена и плоды масличных культур – всего, из них	69,0	104,5	85,2	127,0	89,2
семена подсолнечника	53,0	87,2	107,1	99,8	87,4
Картофель – всего	66,7	79,1	131,6	108,0	122,2
Овощи – всего	104,9	106,9	131,6	78,7	118,4
Фрукты, ягоды и орехи – всего	129	99,6	97,8	131,8	94,9
Виноград	124,0	128,7	132,9	125,5	93,7
Скот и птица (в живом весе) – всего	89,0	115,2	98,5	86,3	93,7
Молоко от всех видов животных (в пересчёте на молоко установленной жирности)	120,0	147,3	78,0	85,7	105,4
Яйца пищевые, млн шт.	89,1	94,8	108,0	84,5	114,1

Источник: составлено авторами по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю¹

В ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым должны быть достигнуты следующие «цели:

- увеличение индекса производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2026 году до 139,6 процента к уровню 2020 года;
- увеличение среднемесячной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) до 42 514 рублей в 2026 году;
- увеличение индекса производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) в 2026 году до 101,1 процента к уровню 2020 года;
- достижение к концу 2026 года соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств в размере 85,0 процента»²⁶.

Реализация вышеуказанных целей предполагает предоставление субсидий из бюджета РК. Порядок предоставления субсидий регулируется Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым²².

«Общий объём ассигнований из всех источников финансирования Государственной программы составляет 18 520 789,736 тыс. рублей»²⁶.

Источники финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Источники финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым, млн. руб.

Источник финансирования	2022	2023	2024	2025
Финансирование за счёт средств федерального бюджета	2593,9	2820,9	2696,9	2597,2
Финансирование за счёт средств бюджета Республики Крым	413,7	499,1	387,3	387,3
Финансирование за счёт средств местных бюджетов	0,7	7,4	1,8	1,5
Финансирование за счёт внебюджетных средств	40,8	3,1	14,6	28,3

Источник: составлено авторами по данным Государственной программы Республики Крым²

¹ Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <https://82.rosstat.gov.ru/>.

² Постановление Совета министров Республики Крым от 13 декабря 2019 года № 732 «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым». URL: <https://docs.cntd.ru/document/561656560>.

Результаты достижения целевых показателей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым по итогам 2022 года представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ достижения целевых показателей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым за 2022 год

Наименование показателя (индикатора)	Значения показателей (индикаторов) государственной программы		Отклонение (+,-)	Выполнение, %
	План	Факт		
1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	108,7	119,0	+9,3	–
2. Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году, %	103,0	103,0	–	100,00
3. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учётом субсидий), %	6,0	6,0	–	100,00
4. Индекс производительности труда к предыдущему году, %	101,0	101,0	–	100,0
5. Среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства), руб.	34 843,0	44 900,8	+10 057,8	128,9
6. Среднемесячная номинальная заработная плата работников сельского хозяйства, руб.	27 430,0	37 242,8	+9 812,8	135,8
7. Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс. ед.	7,1	7,1	–	100,0
8. Доля продукции сельского хозяйства сельхозорганизаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в общем объёме сельхозпроизводства, %	72,0	75,5	+3,5	104,9
9. Удельный вес неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в общем объёме сельхозугодий, %	12,6	11,6	+1,0	108,9

Источник: составлено авторами по данным Годового отчёта за 2022 год¹

Данные таблицы отображают эффективность государственной поддержки развития сельского хозяйства в Республике Крым посредством применения программно-целевого подхода. По состоянию на 2022 год все запланированные показатели выполнены, а по отдельным позициям даже перевыполнены.

Благодаря реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым предусмотрено достижение установленных индикаторов (табл. 5).

¹ Годовой отчёт за 2022 год о ходе реализации и оценке эффективности Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым. – URL: <https://msh.rk.gov.ru/documents/3ee6ec42-b9c6-42d7-ae08-cee3b1b4a3fa>.

Таблица 5 – Результаты реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым за 2025 год

Индикаторы реализации Программы	2025
Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году, %	103,0
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учётом субсидий), %	13
Индекс производительности труда ежегодно, %	101
Среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в 2025 году, руб.	40 451,0
Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве в 2025 году, руб.	31 800,0
Количество высокопроизводительных рабочих мест в 2025 году, тыс. ед.	7,8
Доля продукции сельского хозяйства сельхозорганизаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в общем объёме сельхозпроизводства, %	75
Удельный вес неиспользуемых земель сельхозугодий в общем объёме сельхозугодий, %	12,6

Источник: составлено авторами по данным Государственной программы Республики Крым¹

Перевыполнение отдельных показателей на начальном этапе реализации программы может свидетельствовать о том, что не все факторы при планировании были учтены и отрасль имеет гораздо больший потенциал, чем предполагалось при прогнозировании рамочных условий и формировании целевых индикаторов Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Крым.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, отметим что формирование стратегии развития отраслей региона, которые являются базовыми, должно основываться на комплексном изучении природно-климатических особенностей, имеющегося потенциала и национальных целей государства.

Для Республики Крым базовыми отраслями, формирующими экономику региона, являются промышленность, строительство, сельское хозяйство и туризм.

Аграрная отрасль – базовая отрасль Республики Крым, что обусловлено природно-климатическими условиями региона. Развитие аграрного сектора экономики выступает приоритетным направлением в соответствии с национальными целями Российской Федерации. Государственное управление приоритетными отраслями реализуется посредством программно-целевого подхода, который позволяет прогнозировать рамочные условия и формировать систему индикаторов, с учетом иерархии приоритетов, которые определяются не только национальными целями, но и локальными интересами конкретного региона. В Республике Крым в рамках такого подхода разработана и реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Государственная программа Республики Крым предусматривает меры поддержки в соответствии с определёнными Президентом национальными целями развития Российской Федерации. Следует отметить, что при разработке Государственной программы использовался дифференциальный подход, учтены природно-климатические особенности Республики Крым, приоритетность развития отрасли, которая призвана обеспечить продовольственную безопасность.

Изучение аналитических данных динамики показателей развития базовых отраслей на примере аграрно-промышленного комплекса показало, что отрасль развивается, хотя и

¹ Постановление Совета министров Республики Крым от 13 декабря 2019 года № 732 «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым». URL: <https://docs.cntd.ru/document/561656560>.

с замедлением темпов, что обусловлено негативными внешними факторами (ковидный период, недостаток частных инвестиций, санкционное давление на экономику Российской Федерации и Республики Крым, общеэкономическая ситуация в мире). Анализ отчетных данных по начальному этапу реализации Государственной программы Республики Крым показал перевыполнение заложенных в план индикаторов развития АПК, что может рассматриваться как необходимое условие корректировки плановых показателей программы в связи с большим потенциалом отрасли, который не был принят во внимание в полной мере при планировании целевых индикаторов.

Список источников

1. Лозовая, И. А. Стратегические приоритеты и инструменты обеспечения экономической безопасности региона / И. А. Лозовая, О. В. Рудакова // *Экономическая среда*. – 2024. – Т. 13, № 4. – С. 65-73. – <https://doi.org/10.36683/ee244.65-73>. – EDN OZTNOO.
2. Экономическое развитие регионов: опыт России и Китая : монография / В. А. Ильин, А. А. Шабунова, Т. В. Ускова [и др.]. – Вологда : Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2017. – 402 с. – ISBN 978-5-93299-367-5. – EDN YNLDFN.
3. Политика регионального развития в современной России: приоритеты, институты и инструменты. – Москва : Институт экономики РАН, 2018. – 250 с. – ISBN 978-5-9940-0631-3. – EDN MHDQIX.
4. Региональная политика РФ как стратегический, национальный приоритет и глобализационный тренд / Т. Е. Бейдина, С. А. Иванов, А. В. Новикова, К. Г. Эрдынеева. – Москва : ООО "МАКС Пресс", 2019. – 152 с. – ISBN 978-5-317-06038-1. – EDN VLDKOB.
5. Давыдова, А. А. Государственная программа как форма поддержки экономического потенциала региона / А. А. Давыдова // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. – 2016. – № 21(303). – С. 42-52. – EDN VZYTKE.
6. Коварда, В. В. Анализ трансформации государственной политики регионального развития России / В. В. Коварда, Р. А. Лаптев, А. А. Бароян // *Вестник евразийской науки*. – 2020. – Т. 12, № 1. – С. 46. – EDN BDPAVV. <https://esj.today/PDF/07ECVN120.pdf> (доступ свободный).
7. Романова, О. А. Базовые отрасли промышленных регионов России: образ будущего / О. А. Романова, Д. В. Сиротин // *Journal of New Economy*. – 2022. – Т. 23, № 2. – С. 9-28. – <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2022-23-2-1>. – EDN XQOTMJ.
8. Иванова, А. А. Государственная политика управления стратегическими отраслями экономики: методы, инструменты, технология / А. А. Иванова // *Российское предпринимательство*. – 2017. – Т. 18, № 18. – С. 2615-2624. – <https://doi.org/10.18334/rp.18.18.38312>. – EDN ZMQVIN.
9. Маркарян, В. Р. Роль этноэкономики региона в социально-экономическом развитии Республики Крым / В. Р. Маркарян // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. – 2020. – № 1(61). – С. 3. – EDN ZICYUM.
10. Суздалева, Н. Н. Промышленная политика государства и ее эффективность на современном этапе / Н. Н. Суздалева // *Экономические науки*. – 2023. – № 219. – С. 138-144. – <https://doi.org/10.14451/1.219.138>. – EDN WFWXTQ.
11. Тихонова, М. В. Дифференцированный подход к стратегическому планированию развития промышленности регионов России / М. В. Тихонова, М. В. Макеенко // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 576-595. – <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2018.9.4.576-595>. – EDN VQKPWD.
12. Торопова, И. С. Государственное регулирование развития базовых отраслей Республики Крым / И. С. Торопова // *Оптимизация системы государственного управления на различных уровнях: от теории к практике*. – Симферополь : Ариал, 2024. – С. 164-180. – EDN DACUFR.
13. Вопросы оценки уровня государственной поддержки промышленности и ее влияния на экономические показатели развития в региональный интеграционный объединениях / Н. Г. Кушнарев, Н. Н. Рогожник, Л. В. Цыбульник [и др.] // *Проблемы прогнозирования*. – 2022. – № 3(192). – С. 16-27. – <https://doi.org/10.47711/0868-6351-192-16-27>. – EDN IWNJL.
14. Аксенова, Е. А. Роль государственной поддержки в формировании промышленного сектора региона / Е. А. Аксенова // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. – 2024. – Т. 14, № 5-1. – С. 489-501. – EDN OCXTWZ. <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2024-5/c12-aksenova.pdf>
15. Коровин, Г. Б. Результативность государственной поддержки обрабатывающей промышленности в индустриальных регионах РФ / Г. Б. Коровин // *Экономика региона*. – 2021. – Т. 17, № 4.

– С. 1256-1269. – <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-15>. – EDN IPKTFR.

16. Петрушевская, В. В. Направления совершенствования экономической политики промышленного развития региона / В. В. Петрушевская, Н. С. Стружко // Финансовый менеджмент. – 2023. – № 5. – С. 39-47. – <https://doi.org/10.25806/fm5202339-47>. – EDN XSIQME.

17. Матвеев, В. В. Развитие институциональной инфраструктуры управления агроинвестиционной политикой региона / В. В. Матвеев, А. А. Воробьев // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 4. – С. 54-64. – <https://doi.org/10.36683/ee244.54-64>. – EDN OUVZMP.

18. Нехайчук, Д. В. Научно-практические подходы к экономическому стимулированию развития аграрного бизнеса в России / Д. В. Нехайчук, И. Г. Павленко, М. А. Нагиев // Форпост науки. – 2023. – № 4(66). – С. 9-16. – <https://doi.org/10.22394/2949-0855-2023-4-66-9-16>. – EDN CWRQSL.

19. Филатова, О. С. Государственная поддержка АПК как необходимый фактор развития отрасли / О. С. Филатова, Ю. А. Селезнева // Российское предпринимательство. – 2019. – Т. 20, № 3. – С. 667-678. – <https://doi.org/10.18334/rp.20.3.40459>. – EDN ZCDPCP.

References

1. Lozovaya I.A., Rudakova O.V. Strategic Priorities and Tools for Economic Security of the Region. *Economic Environment*, 2024, vol. 13, no. 4, pp. 65-73. Available from: <https://doi.org/10.36683/ee244.65-73>. Also available from: <https://elibrary.ru/OZTNOO>.

2. Ilyin V.A., et al. *Economic development of regions: the experience of Russia and China*. Volgda, ISED T RAS, 2017, 402 p. ISBN 978-5-93299-367-5. Available from: <https://elibrary.ru/YNLDFN>.

3. Bukhvald E.M. (ed.) *Regional Development Policy in Modern Russia: Priorities, Institutions and Instruments*, Moscow, IE RAS, 2018, 250 p. ISBN 978-5-9940-0631-3. Available from: https://www.inecon.org/docs/2018/Bukhvald_book_2018.pdf. Also available from: <https://elibrary.ru/MHDQIX>.

4. Beydina T.E., Ivanov S.A., Novikova A.V., Erdynееva K.G. *Regional policy of the Russian Federation as strategic, national priority and globalization trend*. Moscow, MAKS Press, 2019, 152 p. ISBN 978-5-317-06038-1. Available from: <https://elibrary.ru/VLDKOB>.

5. Davydova A.A. Governmental program as a form of supporting the economic potential of the region. *Financial Analytics: Science and Experience*, 2016, no. 21(303), pp. 42-52. Available from: <https://elibrary.ru/VZYTKF>.

6. Kovarda V.V., Laptev R.A., Baroyan A.A. Analysis of transformation of the state policy of regional development of Russia. *The Eurasian Scientific Journal*, 2020, vol. 12, no. 1, pp. 46. Available from: <https://esj.today/PDF/07ECVN120.pdf>. Also available from: <https://elibrary.ru/BDPAVV>.

7. Romanova O.A., Sirotn D.V. Basic industries of Russia's industrial regions: The image of the future. *Journal of New Economy*, 2022, vol. 23, no. 2, pp. 9-28. Available from: <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2022-23-2-1>. Also available from: <https://elibrary.ru/XQOTMJ>.

8. Ivanova A.A. State policy for management of strategic sectors of economy: methods, tools, technology. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, vol. 18, no. 18, pp. 2615-2624. Available from: <https://doi.org/10.18334/rp.18.18.38312>. Also available from: <https://elibrary.ru/ZMQVIH>.

9. Markaryan V.R. The role of the ethno-economy of the region in the socio-economic development of the Republic of Crimea. *Regional economy and management*, 2020, no. 1(61), pp. 3. Available from: <https://eeregion.ru/article/6103/>. Also available from: <https://elibrary.ru/ZICYUM>.

10. Suzdaleva N.N. Industrial policy of the state and its effectiveness at the present stage. *Economic Sciences*, 2023, no. 219, pp. 138-144. Available from: <https://doi.org/10.14451/1.219.138>. Also available from: <https://elibrary.ru/WFWXTQ>.

11. Tikhonova M.V., Makeenko M.V. Differentiated Approach to the Strategic Planning of Industrial Development of the Regions of Russia. *MIR (Modernization. Innovation. Research)*, 2018, vol. 9, no. 4, pp. 576-595. Available from: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2018.9.4.576-595>. Also available from: <https://elibrary.ru/VQKPWD>.

12. Toropova I.S. State regulation of basic industries development of the Republic of Crimea. *Optimization of the public administration system at various levels: from theory to practice*, Simferopol, Arial, 2024, pp. 164-180. Available from: <https://elibrary.ru/DACUFR>.

13. Kushnarev N.G., et al. Questions of Assessing the Level of State Support to Industry and Its Impact on Economic Indicators of Development in Regional Integration Associations. *Studies on Russian Economic Development*, 2022, no. 3(192), pp. 16-27. Available from: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-192-16-27>. Also available from: <https://elibrary.ru/IWNJL>.

14. Aksenova E.A. The role of digital solutions in modern state regulation of financial activities of

business entities. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2024, vol. 14, no. 5-1, pp. 489-501. Available from: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2024-5/c12-aksenova.pdf>. Also available from: <https://elibrary.ru/OCXTWZ>.

15. Korovin G.B. Efficiency of Government Support for the Manufacturing Sector in Russian Industrial Regions. *Economy of regions*, 2021, vol. 17, no. 4, pp. 1256-1269. Available from: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-15>. Also available from: <https://elibrary.ru/IPKTFR>.

16. Petrushevskaya V.V., Struzhko N.S. directions of improvement of economic policy of industrial development of the region. *Financial Management*, 2023, no. 5, pp. 39-47. Available from: <https://doi.org/10.25806/fm5202339-47>. Also available from: <https://elibrary.ru/XSIQME>.

17. Matveev V.V., Vorobev A.A. Development of Management Institutional Infrastructure of Agroinvestment Policy of the Region. *Economic Environment*, 2024, vol. 13, no. 4, pp. 54-64. Available from: <https://doi.org/10.36683/ee244.54-64>. Also available from: <https://elibrary.ru/OUVZMP>.

18. Nekhaychuk D.V., Pavlenko I.G., Nagiev M.A. Scientific and Practical Approaches to Economic Stimulation of Agricultural Business Development in Russia. *Science Outpost*, 2023, no. 4(66), pp. 9-16. Available from: <https://doi.org/10.22394/2949-0855-2023-4-66-9-16>. Also available from: <https://elibrary.ru/CWRQSL>.

19. Filatova O.S., Selezneva Yu.A. State support for agriculture as an essential factor in the development of the industry. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2019, vol. 20, no. 3, pp. 667-678. Available from: <https://doi.org/10.18334/rp.20.3.40459>. Also available from: <https://elibrary.ru/ZCDPCP>.

Статья поступила в редакцию / Received: 25.02.2025

Принята к публикации / Accepted: 24.03.2025

Подписано в печать / Passed for printing: 11.04.2025

Дата выхода в свет / Date of publication: 21.04.2025