

Торопова И. С., Павленко И. Г., Кийик М. С.

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: ОТРАСЛЕВОЙ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Торопова Ирина Семеновна

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского (Симферополь, Россия)
toropova_ira@list.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4808-4111>
SPIN 7285-0540

Irina S. Toropova

V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russia)
toropova_ira@list.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4808-4111>
SPIN 7285-0540

Павленко Ирина Геннадьевна

Ставропольский государственный аграрный университет (Ставрополь, Россия)
Iirin@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>
SPIN 2825-0726

Irina G. Pavlenko

Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia)
Iirin@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>
SPIN 2825-0726

Кийик Муслим Серверович

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского (Симферополь, Россия)
m04kiyik@yandex.ru
SPIN 4018-4341

Muslim S. Kiyik

V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russia)
m04kiyik@yandex.ru
SPIN 4018-4341

Аннотация. Введение. Санкционное давление и необходимость адаптации к новым экономическим реалиям обуславливают потребность в комплексном анализе устойчивости ключевых отраслей Республики Крым. Особую актуальность приобретает оценка диспропорций в развитии секторов экономики, вызванных внешними ограничениями и внутренними структурными проблемами, а также эффективности принимаемых антикризисных мер. Наибольший интерес представляет ситуация, складывающаяся в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и потребительском рынке как драйверах регионального развития. **Цель.** Изучить ключевые тенденции социально-экономического развития Республики Крым за период 2022–2024 гг. и оценить влияние санкций на отраслевую структуру и обоснование мер по усилению устойчивости региона. **Материалы и методы.** Исследование проведено на основе данных Крымстата и Проектного офиса Республики Крым за 2022–2024 гг. Применялись методы макроэкономического и отраслевого анализа, сравнительной оценки динамики ключевых показателей (ВРП, индексы производства, объёмы продукции, товарооборот, доходы населения, ценовые индексы), а также структурного анализа. **Результаты.** Выявлены ключевые тенденции социально-экономического развития Республики Крым в условиях санкционного давления (2022–2024 гг.), включая восстановление промышленного производства и рост транспортного сектора при одновременном углублении кризиса в сельском хозяйстве. Установлена диверсифицированная

Abstract. Introduction. Sanctions pressure and the necessity to adapt to new economic realities stipulate complex analysis of the key industries sustainability in the Republic of Crimea. Assessment of imbalances of economic sectors development caused by external constraints and internal structural problems, as well as the effectiveness of anti-crisis measures is of particular relevance. The situation in industry, agriculture, construction, transport, and consumer market as drivers of the regional development is of the greatest interest. **Goal.** To study the key trends in socio-economic development of the Republic of Crimea over the period 2022-2024 and to assess the impact of sanctions on sectoral structure and justification of measures to strengthen the region sustainability. **Materials and methods.** The study was conducted on the basis of the data of Krymstat and the Project Office of the Republic of Crimea for 2022-2024. **Methods** of macroeconomic and sectoral analysis, comparative assessment of the key indicators dynamics (GRP, production indices, production volumes, turnover, household incomes, price indices), as well as structural analysis were used. **Results.** The key trends of socio-economic development of the Republic of Crimea under the sanctions pressure (2022-2024) were identified, including restoration of industrial production and transport sector growth, while deepening of the crisis in agriculture. The diversified structure of the Gross Regional Product (2024) was established,

структура валового регионального продукта (2024 год) с доминированием операций с недвижимостью, торговли и промышленности. Обоснована необходимость приоритетных мер по преодолению структурных проблем в агропромышленном комплексе, технологической модернизации и оптимизации логистики для обеспечения устойчивости экономики региона.

Ключевые слова: санкционное давление, адаптация экономики, отраслевой анализ, агропромышленный комплекс, промышленное производство, импортозамещение

Вклад авторов: Торопова И. С. – верификация данных, формальный анализ, визуализация. Павленко И.Г. – концептуализация, методология, редактирование рукописи. Кийик М. С. – проведение исследования, создание рукописи и ее редактирование. Все авторы выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Для цитирования: Торопова И. С., Павленко И. Г., Кийик М. С. Современные вызовы экономики Республики Крым: отраслевой и макроэкономический анализ // Форпост науки. 2026. Том 20, № 1. С. 46-59. EDN GMKAQH.

with the dominance of real estate, trade and industry operations. The necessity of priority measures to overcome structural problems in agro-industrial complex, technological modernization and optimization of logistics to ensure sustainability of the region's economy is substantiated.

Keywords: sanctions pressure, economic adaptation, industry analysis, agro-industrial complex, industrial production, import substitution

Authors' contribution: Toropova I. S.: data verification, formal analysis, visualization. Pavlenko I.G.: conceptualization, methodology, manuscript editing. Kiyik M. S.: conducting research, manuscript creation and editing. All authors agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

For citation: Toropova I. S., Pavlenko I. G., Kiyik M. S. Modern Challenges of the Economy of the Republic of Crimea: Sectoral and Macroeconomic Analysis. *Science Outpost*, 2026, vol. 20, no. 1, pp. 46-59. Available from: <https://elibrary.ru/GMKAQH>.

Введение

Санкционное давление и необходимость адаптации к новым экономическим реалиям актуализируют комплексный анализ устойчивости ключевых отраслей Республики Крым, играющих стратегическую роль в региональной экономике [1]. Под влиянием внешнеэкономических ограничений и трансформации внутренних условий воспроизводства регион сталкивается с многогранными вызовами, обусловленными как объективными факторами, так и накопленными институциональными проблемами [2]. Современные исследования подтверждают, что Крым испытывает глубокие структурные диспропорции, включая технологическое отставание, дефицит инвестиционных ресурсов, ограниченный доступ к инновациям, а также серьёзные логистические барьеры, усугубляемые геополитической изоляцией [2; 3]. В этих условиях важнейшей задачей становится не только мониторинг текущих изменений, но и оценка эффективности реализуемых антикризисных мер, направленных на преодоление негативных последствий санкционного давления, развитие импортозамещающих производств и диверсификацию отраслевой структуры экономики [4].

Анализ работ отечественных экономистов показывает, что при наличии значительного массива научных изысканий, посвящённых макроэкономическим аспектам развития Крыма [11; 12], сохраняются пробелы в исследовании адаптационного потенциала региона, особенно в условиях гибридных и секторальных санкций, влияющих на разные отрасли неравномерно [5]. Например, ряд учёных констатирует недостаточную проработку вопросов устойчивости агропромышленного комплекса (АПК), несмотря на его значимость как базовой отрасли, ориентированной на обеспечение продовольственной безопасности региона [6; 7]. Так, зафиксировано снижение урожайности зерновых культур на фоне увеличения издержек и сокращения численности занятых в сельском хозяйстве, что снижает устойчивость сектора к внешним шокам [7].

При этом динамика развития промышленности и транспорта характеризуется более высокой адаптивностью, что проявляется в положительных темпах роста производства и грузооборота за последние три года [8; 9]. Однако эти изменения сопровождаются усилением территориальных дисбалансов между южными и северными муниципалитетами, что требует комплексного подхода к пространственному планированию и учёта экономико-географических особенностей региона [3; 10]. Крым как приграничный регион с выражен-

ной рекреационно-аграрной специализацией обладает уникальными условиями для формирования кластерных структур, однако эффективная реализация таких инициатив сдерживается инфраструктурными и институциональными ограничениями [5; 10].

Целью настоящего исследования является выявление ключевых тенденций социально-экономического развития Республики Крым в 2022–2024 гг., оценка влияния санкционного давления на отраслевую структуру экономики и обоснование приоритетных направлений повышения устойчивости региона в среднесрочной перспективе.

В работе решаются задачи анализа диспропорций в секторах-драйверах региональной экономики с учётом пространственной поляризации, оценки эффективности политики импортозамещения и бюджетного стимулирования, а также определения приоритетов технологической модернизации и логистической оптимизации на основе кластерного подхода.

Материалы и методы

В ходе исследования использовались: 1) методы макроэкономического и отраслевого анализа; 2) методы сравнительной оценки динамики ключевых показателей: валового регионального продукта (ВРП), индексов производства, объёмов продукции, товарооборота, доходов населения, ценовых индексов; 3) методы структурного анализа.

С применением вышеперечисленных методов были проанализированы данные Крымстата и Проектного офиса Республики Крым за 2022–2024 гг., выявлены ключевые тенденции социально-экономического развития региона, оценено влияние санкционного давления на отраслевую структуру экономики, определены диспропорции в развитии секторов и обоснованы меры по усилению устойчивости Республики Крым.

Результаты и обсуждение

Крым отличается природным разнообразием. На юге протянулась Главная гряда Крымских гор с самой высокой точкой полуострова – Роман-Кош. У подножия гор раскинулись живописные долины и субтропическое побережье с известными курортами, такими как Ялта и Алушта. Степные просторы занимают большую часть центрального и северного Крыма, переходя в солёные озёра и засушливые равнины на востоке. На западе полуострова встречаются уникальные грязевые вулканы и лиманы, а на юго-востоке – виноградники и древние вулканические массивы, такие как Карадаг.

Климат Крыма варьируется от умеренно-континентального на севере до субтропического на южном берегу, что делает полуостров популярным курортным регионом с тёплым морем и живописными пейзажами.

Так, по предварительным данным Министерства экономического развития Республики Крым, объём валового регионального продукта (ВРП) за 2024 год оценивается свыше 768,1 млрд рублей. При этом индекс физического объёма ВРП по итогам года, по предварительной оценке, сохранится на уровне 2023 года¹.

Структура ВРП Республики Крым отражает диверсифицированную экономику, где ведущую роль играют три ключевых сектора: промышленность, торговля и операции с недвижимостью (табл. 1). Существенный вклад в экономику вносят строительная промышленность и агропромышленный комплекс, а также социально-значимые сферы – государственное управление и здравоохранение.

Республика Крым является важным сельскохозяйственным и курортным регионом России, где выращивают зерновые, виноград, фрукты и эфиромасличные культуры, производят вина, мясо, молочную продукцию и рыбу, одновременно развивая пищевую промышленность, судостроение и добычу ископаемых, включая газ, железную руду и соль, при этом регион славится своими уникальными лечебными ресурсами: минеральными источ-

¹ Экономическое обозрение ВРП в 2024 году: официальный сайт МСП Республики Крым. URL: <https://business.rk.gov.ru/content/about-crimea/obshhie-svedeniya?ysclid=mb296mpbzc357168127>

никами и грязевыми озёрами в Саках и Евпатории, а мягкий климат, тёплое море, живописные горные пейзажи Южного берега Крыма и богатое историко-культурное наследие таких городов, как Ялта, Алушта, Судак и Феодосия, делают полуостров популярным круглогодичным курортом с развитой сетью санаториев и рекреационных объектов, сочетающих возможности пляжного отдыха, оздоровления и экскурсионного туризма.

Таблица 1 – Структура валового регионального продукта Республики Крым по отраслям в 2024 году

Table 1 – Structure of the gross regional product of the Republic of Crimea by industry in 2024

Отрасль	Доля, %
Операции с недвижимостью	18,2
Торговля	13,3
Промышленность	12,6
Строительство	10,9
Другое	9,8
Государственное управление	8,3
Сельское хозяйство, охота и рыболовство	7,3
Здравоохранение	6,8
Образование	5,8
Транспортировка и хранение	4,3
Гостиницы и общепит	2,7

Для количественной оценки динамики развития Республики Крым обратимся к ключевым экономическим и социальным показателем, представленным в таблице 2. Анализ статистических данных за период 2022–2024 годов позволяет выявить основные тенденции в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, торговле, на транспорте и на уровне доходов населения.

Таблица 2 – Основные экономические и социальные показатели Республики Крым за период 2022-2024 гг.

Table 2 – The main economic and social indicators of the Republic of Crimea for the period 2022-2024

Показатель	2022 год	2023 год	2024 год	Отклонение (+,-)			
				Абс. откл. (2022–2024)	Темп прироста (2022– 2024), %	Абс. откл. (2023–2024)	Темп прироста (2023– 2024), %
Оборот организаций, млн рублей	911 919,0	984 864,8	1 128 765,1	+216 846,1	+23,78	+143 900,3	+14,61
Индекс промышленного производства	96,5	97,4	103,5	+7,0	+7,25	+6,1	+6,26
Продукция сельского хозяйства, млн рублей	86 607,1	80 015,1	79 224,4	-7 382,7	-8,52	-790,7	-0,99
Индекс производства с/х продукции	118,0	96,5	91,4	-26,6	-22,54	-5,1	-5,28
Объём строительных работ, млн рублей	149 554,6	153 106,6	125 676,5	-23 878,1	-15,97	-27 430,1	-17,92
Перевезено пассажиров, млн человек	128,4	142,4	154,5	+26,1	+20,33	+12,1	+8,50

Показатель	2022 год	2023 год	2024 год	Отклонение (+,-)			
				Абс. откл. (2022–2024)	Темп прироста (2022– 2024), %	Абс. откл. (2023–2024)	Темп прироста (2023– 2024), %
Пассажирооборот автотранспорта, млн пасс.-км	1 659,0	1 730,8	1 933,3	+274,3	+16,55	+202,5	+11,70
Перевезено грузов, млн тонн	3,02	3,6	5,5	+2,48	+82,12	+1,9	+52,78
Грузооборот, млн т-км	233,2	349,8	553,9	+320,7	+137,52	+204,1	+58,35
Оборот розничной торговли, млн рублей	373 186,3	393 969,4	474 171,7	+100 985,4	+27,06	+80 202,3	+20,36
Объём платных услуг населению, млн рублей	119 985,9	143 918,0	168 224,3	+48 238,4	+40,20	+24 306,3	+16,89
Среднемесячная зарплата, руб.	40 238	45 229	52 575	+12 337	+30,66	+7 346	+16,24
Индекс потребительских цен (ИПЦ)	114,5	106,9	109,6	-4,9	-4,28	+2,7	+2,53
Индекс цен производителей (ИЦП)	111,8	105,7	108,2	-3,6	-3,22	+2,5	+2,37

Согласно данным таблицы 2, экономические показатели демонстрируют сложную и неоднозначную динамику, отражающую как признаки восстановления, так и сохраняющиеся структурные проблемы. Проведённый анализ позволил выделить несколько ключевых тенденций, требующих детального рассмотрения.

Промышленный сектор Республики Крым демонстрирует уверенное восстановление и положительную динамику в условиях внешнеэкономического давления. Индекс промышленного производства увеличился с 96,5 % в 2022 до 103,5 % в 2024 году, что свидетельствует о постепенном преодолении негативных эффектов санкционного шока. Такой рост приобретает особую значимость на фоне сохраняющихся логистических и инвестиционных ограничений. Дополнительно оборот организаций за указанный период увеличился на 23,8 % и достиг 1,13 трлн рублей, что подтверждает рост деловой активности и адаптацию предприятий к новым условиям.

Детализированная динамика промышленного производства по месяцам 2022–2024 годов представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика индекса промышленного производства в Республике Крым по месяцам 2022–2024 годов с ключевыми показателями роста, %

Table 3 – Dynamics of the industrial production index in the Republic of Crimea by months of 2022-2024 with key growth indicators, %

Период	2023 год (к пред. году)	2024 год (к пред. году)
Январь	105,5	94,8
Апрель	88,4	104,5
Май	125,7	77,8
Июнь	97,5	100,5
Сентябрь	89,3	104,7
Декабрь	89,0	100,0

В течение 2022–2024 годов промышленное производство Республики Крым развивалось в условиях волнообразной динамики, отражая как фазы восстановления, так и

периоды адаптации к внешнеэкономическим вызовам. В 2022 году индекс промышленного производства составил 110,1 % к предыдущему году, что указывало на высокие темпы посткризисного роста. Однако уже в 2023 году на фоне усиления санкционного давления и перестройки логистических цепочек наблюдалось снижение активности, зафиксировано замедление – индекс составил 97,4 % к уровню предыдущего года.

В 2024 году активность вышла на траекторию стабилизации с итоговым значением индекса в 103,5 %. Тем не менее внутригодовые показатели демонстрировали значительные колебания. Так, в феврале, июле и ноябре зафиксированы максимальные темпы роста (113,8 %, 113,8 % и 116,7 % соответственно), что, вероятно, связано с выполнением отложенных заказов и сезонной активностью. В то же время в апреле (79,8 % к предыдущему месяцу) и мае (77,8 % к маю прошлого года) наблюдалось снижение активности, обусловленное технологическими перерывами и временными нарушениями в логистике.

Таким образом, несмотря на общую положительную динамику, крымская промышленность продолжает сталкиваться с структурными признаками стагнации: неравномерностью развития, зависимостью от внешних факторов и ограниченной способностью к устойчивому росту. Это подчёркивает необходимость проведения глубокой модернизации производственной базы и укрепления инвестиционного потенциала отрасли.

Строительная отрасль республики Крым в период с 2022 по 2024 год показала устойчивую динамику, несмотря на экономические трудности и изменения в логистике. Снижение объёмов строительных работ, наблюдавшееся в начале периода, постепенно сменилось ростом в некоторых секторах, что стало возможным благодаря реализации крупных инфраструктурных и жилищных проектов.

Детализация объёма строительных работ в Республике Крым за 2022–2024 годы представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика объёма строительных работ в Республике Крым по месяцам 2022–2024 годов с ключевыми показателями темпа роста, %

Table 4 – Dynamics of the volume of construction works in the Republic of Crimea by the months of 2022-2024 with key indicators of the growth rate, %

Период	2023 год (к 2022 году)	2024 год (к 2023)
Январь	105,5	94,8
Апрель	88,4	104,5
Май	125,7	77,8
Июнь	97,5	100,5
Сентябрь	89,3	104,7
Декабрь	89,0	100,0

Индекс строительных работ по Республике Крым за 2022–2024 годы демонстрирует колебания, вызванные как восстановительными процессами, так и внешними факторами.

В 2022 году объём строительных работ увеличился на 17,7 % по сравнению с 2021 годом, что свидетельствует о значительном росте в условиях восстановления после ковидных ограничений и начала реализации крупных инфраструктурных проектов. В 2023 году, несмотря на санкционное давление, объёмы строительных работ оставались стабильным, что отразилось в снижении роста – 103 %, по отношению к 2022 году. В 2024 году благодаря завершению ряда крупных объектов и запуску новых наблюдается восстановление и рост в 125,7 млрд рублей, что подтверждает позитивные тренды в секторе.

Это связано с завершением значимых объектов и началом строительства новых: жилых комплексов, социальных и транспортных объектов, включая школу в Саксом районе, детский сад в Керчи, многоквартирные дома в Ялте, Судак и Феодосии, а также элементы дорожной инфраструктуры. Также стартовали проекты по возведению республиканской детской клинической больницы, школы-сада и центра единоборств в Симферополе, что дополнительно стимулирует отрасль. Внутригодовая динамика 2024 года подтверждает вос-

ходящий тренд. Особенно высокие темпы роста зафиксированы в мае, июне и декабре благодаря завершению крупных проектов, выполнению отложенных заказов и сезонной активности¹. Учитывая реализацию масштабных инициатив в сфере жилищного и инфраструктурного строительства, в 2025 году ожидается стабилизация отрасли и дальнейший рост объёмов работ.

Несмотря на активизацию строительной отрасли, значимую роль в экономике региона продолжает играть аграрный сектор, особенно в условиях необходимости продовольственной безопасности и импортозамещения. Сельское хозяйство остаётся одним из базовых направлений социально-экономического развития, влияя не только на занятость, но и на устойчивость регионального рынка. При этом текущие показатели демонстрирует неоднозначную динамику, требующую комплексного анализа как с точки зрения производственных результатов (валовые сборы, продуктивность культур), так и устойчивости к внешним факторам. Наглядное отражение этих тенденций, включая изменения посевных площадей и объёмов производства ключевых сельхозкультур в 2022–2024 гг., представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика производства ключевых сельскохозяйственных культур в Республике Крым (2022–2024 гг.)

Table 5 – Dynamics of production of key agricultural crops in the Republic of Crimea (2022-2024)

Культура	Показатель	2022 год	2023 год	2024 год	2023 к 2022 (темп роста), %	2024 к 2023 (темп роста), %
Зерновые и зернобобовые	Посевная площадь, тыс. га	532,6	585,6	520,9	110,0	90,3
	Валовой сбор, тыс. тонн	1916,4	2041,5	1421,8	106,5	69,6
	Урожайность, ц/га	36,2	35,3	27,5	97,5	78,1
Пшеница	Посевная площадь, тыс. га	305,1	350,8	299,4	115,0	85,4
	Валовой сбор, тыс. тонн	1199,0	1346,1	932,0	112,3	69,2
	Урожайность, ц/га	39,4	38,6	31,2	98,0	81,0
Подсолнечник на зерно	Посевная площадь, тыс. га	85,3	53,9	47,7	63,2	88,5
	Валовой сбор, тыс. тонн	102,8	77,2	36,1	75,1	46,8
	Урожайность, ц/га	15,6	14,8	8,0	94,9	54,0
Картофель	Посевная площадь, тыс. га	4,0	3,7	3,4	92,5	91,6
	Валовой сбор, тыс. тонн	76,6	74,7	61,2	97,5	81,9
	Урожайность, ц/га	173,8	183,0	163,1	105,3	89,2
Овощи открытого грунта	Посевная площадь, тыс. га	6,3	5,8	5,7	92,1	98,1
	Валовой сбор, тыс. тонн	159,7	193,9	186,3	121,4	96,1
	Урожайность, ц/га	252,7	256,4	257,0	101,5	100,2

¹ Экономическое обозрение ВРП в 2024 году: официальный сайт МСП Республики Крым. URL: <https://business.rk.gov.ru/content/about-crimea/obshhie-svedeniya?ysclid=mb296mpbzc357168127>

Динамика посевных площадей и урожайности за 2022–2024 гг. позволяет глубже оценить состояние сельскохозяйственного комплекса региона. Представленные данные указывают на тенденцию к снижению ключевых показателей в растениеводстве, особенно в 2024 году после роста в 2022–2023 годах. Наиболее выраженные негативные изменения наблюдаются в производстве зерновых и зернобобовых культур. После роста посевных площадей и валового сбора в 2023 году (на 10 % и 6,5 % соответственно к 2022 году) в 2024 году произошло значительное сокращение: посевные площади снизились на 11 % по сравнению с 2023 годом, а валовый сбор – почти на треть (-30,4 %). Это обусловлено как уменьшением площадей, так и заметным падением урожайности (-7,8 ц/га или – 21,9 %).

Пшеница как основная культура также показала негативную динамику. После роста в 2023 году по всем параметрам в 2024 году площади под пшеницей сократились на 14,6 %, урожайность – на 19 % (-7,4 ц/га), а валовый сбор снизился на 31 %. Эти изменения подтверждают высокую чувствительность культуры к агроклиматическим и рыночным факторам. Подсолнечник на зерно продемонстрировал наибольший спад среди всех культур. Урожайность в 2024 году сократилась более чем на 45 % по сравнению с 2023 годом (-6,8 ц/га), что в совокупности с сокращением посевных площадей на 11,5 % привело к падению валового сбора почти в два раза. В то же время овощи открытого грунта и картофель проявили большую устойчивость. Урожайность овощей открытого грунта в 2024 году даже незначительно выросла (+0,6 ц/га), несмотря на сокращение посевных площадей. Картофель также сохраняет сравнительно высокую урожайность (163,1 ц/га) при умеренном сокращении площадей (-8,4 % к 2023 году). Это говорит о большей адаптивности и стабильности этих культур в текущих условиях.

Дополнительным фактором, усиливающим нагрузку на растениеводство, остаётся острый кадровый дефицит в аграрной сфере региона. По данным Минсельхоза Крыма, укомплектованность профильными специалистами в ряде районов составляет менее 60 %. Это приводит к задержкам на этапах посевной и уборочной кампаний, снижая общую производственную эффективность¹.

Структура посевных площадей (рис. 1) подтверждает специализацию региона: зерновые и зернобобовые культуры занимают около 59 %, из них пшеница – 34 %. На подсолнечник приходится около 6 %, а на картофель и овощи открытого грунта – менее 2 % в совокупности.



Рисунок 1 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в 2024 году в Республике Крым (доли в % от общего объёма)

Figure 1 – Structure of sown areas of agricultural crops in 2024 (shares in % of total volume)

¹ Экономическое обозрение ВРП в 2024 году: официальный сайт МСП Республики Крым. URL: <https://business.rk.gov.ru/content/about-crimea/obshhie-svedeniya?ysclid=mb296mpbzc357168127>

Такая структура указывает на зависимость от производства зерновых, что позволяет эффективно использовать агроклиматический потенциал, но одновременно усиливает уязвимость к внешним шокам. Под внешними шоками подразумеваются резкие изменения рыночной конъюнктуры, климатические катаклизмы, торговые ограничения и другие непредвиденные факторы. В этих условиях актуализируется задача диверсификации сельхозпроизводства прежде всего за счёт укрепления сегментов картофеля и овощей, обладающих большей устойчивостью.

Для поиска путей оптимизации структуры аграрного сектора целесообразно рассмотреть опыт других регионов Южного федерального округа, обладающих схожими агроклиматическими условиями, но демонстрирующими иную модель специализации. Ярким примером является Ростовская область – один из ведущих аграрных регионов России. Анализ структуры её посевных площадей (рис. 2) позволяет выявить ключевые отличия от крымской модели.



Рисунок 2 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в 2023 году в Ростовской области (доли в % от общего объёма)

Figure 2 – Structure of acreage of agricultural crops in 2023 in the Rostov region (percentage of total volume)

Сравнительный анализ (рис. 3) выявляет существенные различия. Если в Крыму на долю зерновых приходится около 59 % площадей, то в Ростовской области этот показатель ещё выше – почти 70 %. Однако ключевое отличие заключается в развитии других сегментов:

1. Подсолнечник: занимает значительную долю – 18,0 % (941,9 тыс. га) против лишь 6 % в Крыму. Это свидетельствует о более глубокой переработке сельхозсырья (масло) и диверсификации в рамках растениеводства.

2. Технические культуры (прочие): Доля в 6,3 % (330,5 тыс. га) указывает на развитие нишевых направлений (горчица, рапс, лен и др.), повышающих устойчивость к рыночным колебаниям отдельных культур.

3. Кормовые культуры: более развитый сектор (4,0 % против незначительного в Крыму) косвенно свидетельствует о более сбалансированном развитии растениеводства и животноводства.

Хотя доля картофеля и овощей открытого грунта в Ростовской области также невелика (0,8 %), общая структура посевов демонстрирует более выраженную диверсификацию внутри растениеводства за счёт сильного сегмента масличных (подсолнечник) и прочих технических культур. Это позволяет эффективнее распределять риски и использовать рыночные возможности. Опыт Ростовской области подчёркивает, что диверсификация в

условиях зерновой специализации возможна не только за счёт овощеводства и картофелеводства, но и через развитие высокомаржинальных технических культур и укрепление связи с перерабатывающей промышленностью. Для Крыма это означает необходимость не только увеличения площадей под овощами и картофелем, но и активного внедрения в севооборот культур, подобных подсолнечнику, с налаживанием их глубокой переработки на месте.

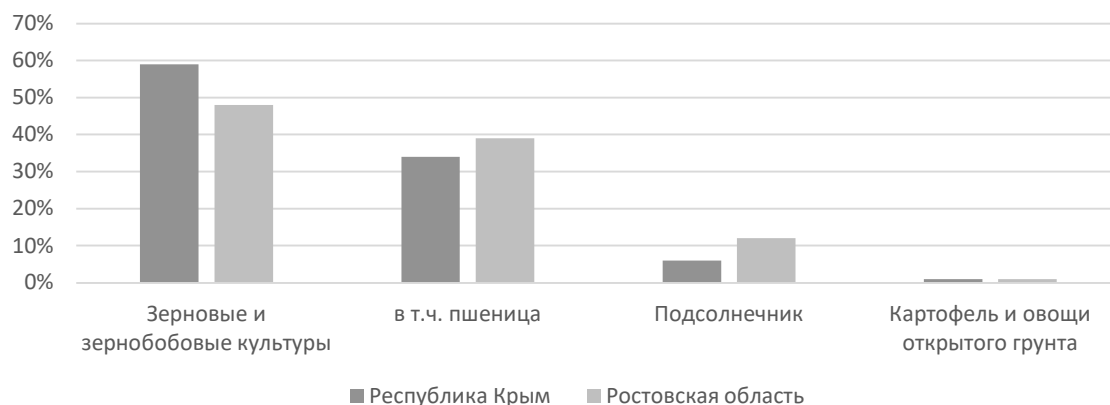


Рисунок 3 – Сравнительная структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в Республике Крым и Ростовской области (2023 г., %)

Figure 3 – Comparative structure of acreage of agricultural crops in the Republic of Crimea and the Rostov region (2023, %)

В целом динамика сельскохозяйственного производства Крыма в 2022–2024 годах, особенно выраженный спад 2024 года, подчёркивает острую необходимость адаптационных мер, технологической модернизации и адресной государственной поддержки отрасли. Несмотря на текущие трудности, потенциал для восстановления и устойчивого роста сохраняется, чему может способствовать взвешенная диверсификация структуры посевов с учётом агроклиматических возможностей и успешного опыта соседних регионов, таких как Ростовская область.

Транспортный сектор Республики Крым в 2022–2024 годах демонстрировал устойчивую положительную динамику, отражающую процессы адаптации экономики региона к внешним вызовам, а также восстановление деловой и социальной активности. Данные показатели представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6 – Динамика пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования в Республике Крым (2022–2024 гг.)

Table 6 – Dynamics of passenger transportation by public road transport in the Republic of Crimea (2022–2024)

Показатель	2022 год	2023 год	2024 год	Темп прироста, % 2023/2022	Темп прироста, % 2024/2023
Перевезено пассажиров, тыс. чел.	128 354,5	142 388,8	154 491,1	+11,1 %	+8,5 %
Пассажирооборот, тыс. пасс.-км	1 658 996,3	1 730 767,1	1 933 335,0	+4,4 %	+11,7 %

В период с 2022 по 2024 год отмечается стабильный рост объёма пассажирских перевозок. По итогам 2022 года автобусами общего пользования было перевезено 128,4 млн пассажиров. В 2023 году этот показатель увеличился до 142,4 млн, что на 11,1 % выше

уровня предыдущего года. В 2024 году число перевезённых пассажиров достигло 154,4 млн, продемонстрировав поступательное увеличение с 1,66 млрд пасс.-км в 2023 году (прирост 4,4 %), а в 2024 году составило 1,93 млрд пасс.-км, что на 11,7 % выше уровня предыдущего года. Это может свидетельствовать не только о росте пассажиропотока, но и об увеличении средней дальности поездок.

Таблица 7 – Динамика грузовых автомобильных перевозок в Республике Крым (2022–2024 гг.)
Table 7 – Dynamics of freight road transport in the Republic of Crimea (2022-2024)

Показатель	2022 год	2023 год	2024 год	Темп прироста, % 2023/2022	Темп прироста, % 2024/2023
Перевезено грузов, тыс. тонн	2 986,3	3 556,7	5 529,7	+19,1 %	+55,4 %
Грузооборот, тыс. т-км	233 191,9	349 787,8	553 934,2	в 1,5 раза	в 1,6 раза

Объём грузоперевозок в регионе за рассматриваемый период также значительно увеличился. В 2022 году было перевезено 2,99 млн тонн грузов. В 2023 году этот показатель составил 3,56 млн тонн, что на 19,1 % больше по сравнению с предыдущим годом. В 2024 году объём грузоперевозок достиг 5,53 млн тонн, увеличившись на 55,4 % по отношению к 2023 году.

Грузооборот демонстрирует ещё более высокие темпы роста. В 2022 году этот показатель составлял 233 млн т-км, в 2023 году вырос до 350 млн т-км, что эквивалентно увеличению на 50 %. В 2024 году показатель составил 554 млн т-км, что на 58,4 % превышает значение 2023 года. Такая динамика указывает не только на увеличение объёмов перевозимых грузов, но и на расширение географии поставок, а также на возможное увеличение среднего расстояния транспортировки.

Крым активно развивает инфраструктуру для автомобильного туризма, что способствует увеличению туристического потока. По словам экспертов, Крым может стать примером для всей России в организации автотуризма. Автомобильный поток в регион растёт ежегодно, и это открывает новые возможности для развития кемпингов и автокемпингов. В частности, пляжи между Алуштой и Судакком традиционно становятся местом для туристических лагерей из автомобилей. Кроме того, в Крыму одни из лучших в России автозаправок, что является большим плюсом для старта новых проектов¹.

Общая динамика свидетельствует о структурной устойчивости транспортной отрасли Крыма, способной адаптироваться к внешним ограничениям и обеспечивать поддержку ключевым секторам экономики. Потребительский сектор в 2024 году демонстрирует устойчивый, умеренный рост. Основным подтверждением этого является значительное увеличение оборота розничной торговли, который вырос на 27,1 % по сравнению с предыдущим годом и достиг 474,2 млрд рублей. Это свидетельствует о росте покупательской активности населения, что может быть связано с совокупностью факторов – от локального повышения доходов и расширения торговой инфраструктуры до усиления роли организованной розничной торговли. Однако такой рост не всегда означает повсеместное улучшение качества жизни: в условиях региональной ценовой нестабильности, например, спрос, может поддерживаться за счёт перераспределения потребления, роста товарных цен или увеличения долговой нагрузки населения.

Таким образом, рост товарооборота следует рассматривать, скорее, как количественный показатель, требующий дополнительной качественной интерпретации в региональном разрезе. Для полного понимания ситуации необходимо учитывать комплекс различных экономических факторов.

¹ Почему в сельском хозяйстве Крыма не хватает специалистов: официальный сайт информационного агентства «Риа новости Крым». URL: <https://crimea.ria.ru/20241023/pochemu-v-selskom-khozyaystve-kryma-ne-khvataet-spetsialistov-1141265619.html?ysclid=ma28rrynzx850516170>.

Ключевым фактором, влияющим на потребление, по-прежнему остаётся динамика цен, которая определяет реальные возможности потребителей. Для более детального понимания сложившейся ситуации приведём обобщённые показатели в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика изменения ценовых индексов в 2022–2024 годах, %

Table 8 – Dynamics of price index changes in 2022-2024, %

Показатель	2022 год (январь-декабрь)	2023 год (январь-декабрь)	2024 год (январь-декабрь)	Темп прироста 2023/2022, %	Темп прироста 2024/2023, %
Индекс потребительских цен	114,5	107,6	109,6	-6,0	+1,9
Индекс цен производителей промышленных товаров	111,8	105,2	108,2	-5,9	+2,9
Сводный индекс цен инвестиционного назначения	116,9	110,2	107,2	-5,7	-2,7

Согласно таблице, в 2023 году наблюдалось замедление инфляции: индекс потребительских цен снизился с 114,5 до 107,6. В 2024 году отмечаются его умеренное ускорение до 109,6 (+1,9 %), что тем не менее остаётся в пределах управляемой динамики. Похожая ситуация наблюдается в промышленном секторе: индекс цен производителей упал до 105,2 в 2023 году, но вырос до 105,2 в 2023 год и вырос до 108,2 в 2024 году, что может быть связано с восстановлением производственной активности и сырьевыми колебаниями. На фоне этого положительно выделяется снижение сводного индекса цен инвестиционного назначения до 107,2, что указывает на удешевление капитальных вложений – фактор, стимулирующий обновление производственных фондов.

Без системных изменений в АПК и оптимизации цепочек поставок изменить ценовую ситуацию в регионе будет крайне сложно¹. Значимым элементом оценки является и структура розничного товарооборота, представленная на рисунке 4.

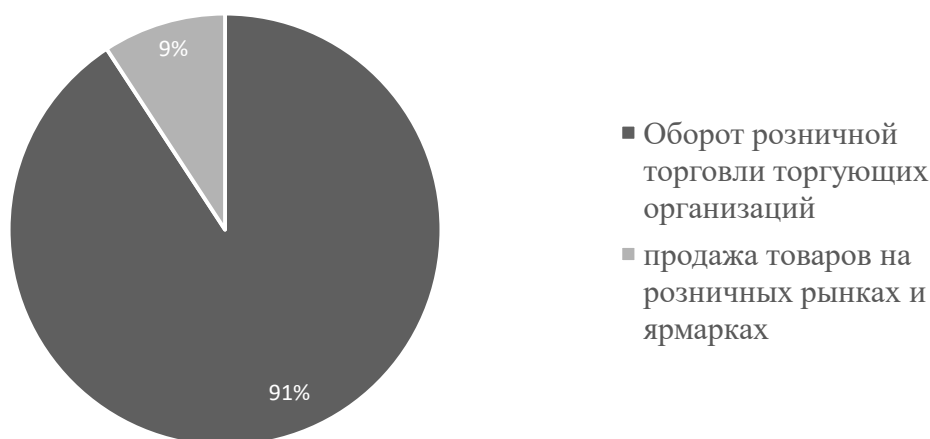


Рисунок 4 – Оборот розничной торговли по формам торговли в 2024 году

Figure 4 – Retail trade turnover by type of trade in 2024

¹ В Крыму растут цены на продукты – почему и как это изменить: официальный сайт информационного агентства «Риа новости Крым». URL: <https://crimea.ria.ru/20241109/v-krymu-rastut-tseny-na-produkty--pochemu-i-kak-eto-izmenit-1141720356.html>.

Анализ данных, приведённых на рисунке, позволяет выделить следующее: 90,2 % оборота приходится на розничную торговлю организаций, ещё 9,2 % – на прочие формы торговли, включая индивидуальных предпринимателей и онлайн-продажи. Продажи товаров на рынках и ярмарках подтверждают долгосрочный тренд на сокращение доли неформальной торговли. Такая структура свидетельствует о возрастающей роли сектора, усилении институциональных каналов сбыта и более прозрачной модели взаимодействия с потребителями.

В целом совокупность количественных и качественных показателей демонстрирует позитивную макроэкономическую динамику: растущий потребительский спрос сочетается с замедлением инфляции и снижением стоимости инвестиционных товаров. Однако сохранение региональных дисбалансов подчёркивает необходимость проведения адресной экономической политики, направленной на устранение узких мест в инфраструктуре и стимулирование локального производства.

Тем не менее общая тенденция не исключает отдельных негативных проявлений. В частности, в Крыму фиксируется рост цен на продукты питания, что обусловлено не только общефедеральными трендами, но и региональными проблемами. По мнению авторов, ключевыми причинами являются высокая стоимость логистики и недостаточное развитие собственного сельскохозяйственного производства.

Заключение

Таким образом, анализ социально-экономического положения Республики Крым в 2022–2024 годах позволяет говорить о сложной, но поступательной динамике развития региона. В условиях продолжающегося внешнеэкономического давления и санкционных ограничений Республика Крым демонстрирует адаптивность и устойчивость, а также выгодное географическое положение и институциональную поддержку. Одним из свидетельств этого является рост таких ключевых секторов, как промышленность и транспорт, где отличается стабильное увеличение объёмов производства и грузооборота. Отрасль строительства также постепенно восстанавливает утраченные позиции, а потребительский рынок начинает оживляться, что говорит о частичном восстановлении и укреплении внутреннего спроса.

Однако наряду с положительными тенденциями сохраняются и значительные вызовы, особенно в аграрном секторе. Снижение урожайности и сокращения посевных площадей указывают на необходимость технологической модернизации сельскохозяйственного производства и преодоления дефицита кадров. Проблемы водообеспечения, технологического отставания, ограниченного доступа к инвестициям и нехватки квалифицированных специалистов продолжают выступать в качестве системных ограничителей роста. Дополнительным негативным фактором остаётся высокая инфляция, особенно в сегменте продовольственных товаров, что требует более глубокой трансформации логистических цепочек и эффективной аграрной политики.

Несмотря на это, Республика Крым демонстрирует устойчивость и сохраняет значительный потенциал для дальнейшего социально-экономического роста, что подтверждается рядом положительных макроэкономических показателей последних лет. Однако его полноценная реализация напрямую зависит от принятия комплексных мер, направленных на поддержку и развитие ключевых отраслей, устранение сохраняющихся институциональных инфраструктурных барьеров, а также активизации федерального и частного инвестиционного участия в масштабной модернизации экономики региона.

Список источников

1. Апатова, Н. В. Ресурсы и резервы бюджета развития Республики Крым / Н. В. Апатова // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2024. – № 3(68). – С. 5-16. – DOI 10.29039/2312-5330-2024-3-5-16. – EDN DREKQD.
2. Вольхин, Д. А. Оценка экономико-географического положения муниципальных образований для целей пространственного планирования (на примере Республики Крым) / Д. А.

Вольхин // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 148-166. – EDN WUYXJH.

3. Джеппаров, А. А. Социально-экономическое развитие Республики Крым и приоритеты развития экономики / А. А. Джеппаров // Шаг в науку: Сборник материалов Республиканской научно-исследовательской конференции учащихся, студентов, Симферополь, 15 декабря 2023 года. – Симферополь: ООО "Антиква", 2023. – С. 4-6. – EDN HLCCBE.

4. Кузьмина, А. С. Анализ экономического потенциала приоритетных отраслей Республики Крым / А. С. Кузьмина // Научные записки молодых исследователей. – 2023. – Т. 11, № 5. – С. 14-26. – EDN QEHMQQ.

5. Ланковская, Ю. А. Оценка возможностей пространственного развития социально значимого экономического подкомплекса Республики Крым / Ю. А. Ланковская // Kant. – 2025. – № 1(54). – С. 86-95. – DOI 10.24923/2222-243X.2025-54.14. – EDN EUBFEC.

6. Матюнина, М. В. особенности региональной экономики на примере Республики Крым / М. В. Матюнина, Ю. А. Черепнина // Формирование механизмов устойчивого развития экономики : сборник трудов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Севастополь, 1–2 июня 2023 года. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 44-48. – EDN VRYFZF.

7. Машьянова, Е. Е. Анализ социально-экономического развития Республики Крым / Е. Е. Машьянова, Е. А. Смирнова // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 3(52). – С. 206-215. – DOI 10.37279/2312-5330-2020-3-206-215. – EDN MDLVNC.

8. Митрофанова, И. В. Экономические риски развития Южного макрорегиона в условиях внешнеэкономических санкций / И. В. Митрофанова, А. Э. Калинина, Т. Б. Иванова // Экономика региона. – 2025. – Т. 21, № 1. – С. 33-44. – DOI 10.17059/ekon.reg.2025-1-3. – EDN DUQUTE.

9. Муртазаев, А. И. Стратегический мониторинг социально-экономического развития Республики Крым / А. И. Муртазаев, Т. Н. Каджетова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2021. – № 3(73). – С. 110-115. – DOI 10.34771/UZCEPU.2021.73.3.020. – EDN AGUUAQ.

10. Наливайченко, Е. В. Современные тенденции развития экономики Республики Крым / Е. В. Наливайченко, С. П. Кирильчук // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2023. – Т. 11, № 1. – С. 34-42. – DOI 10.12737/2587-9111-2023-11-1-34-42. – EDN KZBZRT.

11. Оборин, М. С. Перспективные направления экономического развития сельских территорий: кейс Республики Крым / М. С. Оборин, Н. В. Новикова, Е. Ю. Виноградова // Регионоведение. – 2024. – Т. 32, № 3(128). – С. 523-542. – DOI 10.15507/2413-1407.128.032.202403.523-542. – EDN IBAAFX.

12. Прогнозные тренды социально-экономических последствий распространения инфекции SARS-COV-2 и пандемии COVID-19 / Ж. Мабиала, И. А. Сухарева, А. И. Волошин, И. С. Торопова // Экономика региона. – 2024. – Т. 20, № 3. – С. 899-915. – DOI 10.17059/ekon.reg.2024-3-19. – EDN VRPKFR.

13. Тамаков, Л. Н. Международные связи Республики Крым: современное состояние и перспективы развития / Л. Н. Тамаков // Этносоциум и межнациональная культура. – 2023. – № 9(183). – С. 33-43. – EDN EPQKFH.

14. Торопова, И. С. Государственное управление развитием АПК как базовой отрасли Республики Крым / И. С. Торопова, И. Г. Павленко // Форпост науки. – 2025. – Т. 19, № 1. – С. 42-53. – DOI 10.22394/sp251.04. – EDN CVAVDU.

15. Хаирова, Э. А. Анализ социально-экономического развития Республики Крым / Э. А. Хаирова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 9-1. – С. 118-123. – DOI 10.17513/vaael.708. – EDN CBWZQY.

*Статья поступила в редакцию / Received: 20.11.2025
Доработана после рецензирования / Revised: 28.01.2026
Принята к публикации / Accepted: 09.02.2026*