

УДК 330.12:330.59

Сибирская Е.В., Рудакова О.В.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ВЫСОКООБЕСПЕЧЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ
В ХОДЕ ТРАНСФОРМАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РОССИИ**

Сложившаяся сегодня в России модель социальной стратификации характеризует в высшей степени дифференцированное общество. В условиях постиндустриального общества значительно возрастает роль экономической элиты общества. Однако говорить о том, что в России существует экономическая элита, активно воздействующая на социальную жизнь общества, преждевременно, поскольку экономическая элита формируется индивидуумами, которые не только занимают ведущее место в экономических, политических и социальных структурах, но и имеют и осознают интересы общества, взаимодействуют между собой для их реализации.

Стратификация, общество, богатые, бедные, средний класс, экономическая элита

Sibirskaya E.V., Rudakova O.V.

ECONOMIC INTERESTS OF THE PROSPEROUS POPULATION DURING TRANSFORMATION OF SOCIAL-ECONOMIC CONDITIONS IN RUSSIA

The model of social stratification which has developed today in Russia characterizes an extremely differentiated society. The role of society economic elite considerably increases under conditions of a postindustrial society. However to speak that there is an economic elite in Russia actively influencing social life of a society is premature, as the economic elite is formed by individuals who not only occupy a leading place in economic, political and social structures, but also have and realize the interests of a society and cooperate themselves for their realization.

Stratification, society (community), rich, poor, middle class, economic elite

Наличие неравенства между людьми является неперенной чертой человеческого общества на любой стадии его развития. Социальное расслоение (дифференциация, стратификация) – это и процесс образования слоев среди населения, и его результат. Социальная дифференциация общества есть всемирный исторически необходимый процесс, обусловленный дальнейшим разделением и распределением труда в общественном производстве. Она усложняет и совершенствует функциональную структуру общества, создавая при этом социальные различия в уровне и качестве жизни, в образовании, культуре, участии в управлении. Социальная стратификация общества характеризует общественное распределение результатов труда, т.е. социальных благ.

Особое место среди показателей, определяющих благосостояние индивида и

его положение на социальной лестнице, занимают доходы, являющиеся мерой того, насколько личность, семья может удовлетворить свои потребности. В распределении доходов существует значительное неравенство. Оно присуще всем государствам и имеет приблизительно одни и те же пропорции. Современному типу распределения доходов в развитых странах мира свойственно значительное сокращение удельного веса бедных и столь же значительное повышение удельного веса среднего класса. Если говорить о богатой части населения, то ее удельный вес можно считать постоянным.

В процессе реформирования общества и перехода к рыночной экономике в социальной структуре населения происходят глубокие изменения. Радикальные экономические реформы российского общества серьезно сказались на его соци-

альной структуре. Уже на начальном этапе переходного периода можно было обнаружить некоторые новые тенденции в социальной стратификации общества, прежде всего имущественной и доходной дифференциации населения, появлении новых социальных групп и классов. К настоящему времени социальная структура российского общества существенно изменилась и продолжает меняться. Одним из результатов таких изменений стало углубление дифференциации в распределении материальных благ, формирование, с одной стороны, крайне малочисленной группы «новых русских», а с другой – обширной группы «новых бедных». Формированию значительного неравенства в материальном благосостоянии способствует многообразие форм собственности, создание многосекторной экономики, изменение структуры занятости населения, условий получения доходов у различных социальных групп.

С момента начала экономических преобразований в стране размер личных (семейных) доходов населения становится наиболее существенным фактором социальной дифференциации. За относительно короткий исторический период Россия по показателям социально-экономической дифференциации оказалась на одном из первых мест среди индустриальных стран. Сложившаяся сегодня в России модель социальной стратификации характеризует в высшей степени дифференцированное общество, на одном полюсе которого находится небольшая по численности группа лиц, сосредоточившая в своих руках значительную часть собственности и дохода, а на другом – значительная часть населения, живущая в бедности.

Образование слоя новых богатых в постсоциалистических странах стало общепризнанным фактом социальной реальности в конце XX в. В России существование капиталистов было официально признано и разрешено в начале 90-х гг., а «сверхкапиталистов» – в середине 90-х гг. По оценкам специалистов, в 1994 г. произошло закрытие высшего класса. В основном и целом его ряды укомплектова-

лись [6, с.154]. До того, т.е. в период с 1989 по 1993 г., возможности обогатиться и продвинуться вверх для всех россиян были открытыми, хотя и неравными. По данным журнала Forbes, в 1997 г. в России было только 5 долларовых миллиардеров, а затем их численность стала быстро расти: 2000 г. – 8, 2003 г. – 17, 2004 г. – 25 [8, с.35]. В 2006 г. насчитывалось 44 долларовых миллиардера, имеющих российское гражданство, в 2005 г. их было только 33 [5, с.19]. В рейтинге богатейших бизнесменов мира журнала Forbes в 2007 г. граждане России (53 человека) по численности на третьем месте после граждан США (415 человек) и ФРГ (55 человек) [4, с.232]. По прогнозам, в 2008 г. наши наверняка обгонят немцев.

Известно, что емкость высшего класса объективно ограничена и составляет 3-5% от численности населения. По различным оценкам, доля богатых россиян составляет 5-8%. По мнению такого авторитетного исследователя доходов населения, как Н.М. Римашиевской, богатые и очень богатые составляют в России 5% общества [9, с.11]. По мнению В. Бобкова, занимающегося проблемами распределения доходов в обществе, доля высокообеспеченного населения на сегодня составляет более 10% [1, с.60]. Однако, при оценке степени дифференциации населения по уровню доходов и имущественного расслоения необходимо учитывать тот факт, что статистика доходов различных групп населения оставляет желать лучшего. По общему мнению экспертов, нет достоверных данных о реальных доходах наиболее богатых и наименее бедных доходных групп. В первую очередь это касается высокодоходных групп населения, скрывающих нелегальные и полулегальные доходы, избегающих уплаты налогов. Предприниматели стремятся занижать уровень своих доходов, что объясняется рядом причин. Во-первых, большинство деловых людей занимаются теневым бизнесом. С учетом теневых доходов богатой прослойки общества дифференциация россиян по их уровню еще значительнее. Во-вторых, немалая часть предприниматель-

ских доходов размещается в западных банках. В-третьих, предприниматели опасаются рэкета. Статистика не может учесть размеры утаиваемых доходов и то, как они распределяются между членами общества.

Слой высокообеспеченных граждан российского общества характеризуется внутренней неоднородностью. В него входят члены правительства, курирующие экономику; министры и их заместители; руководители крупнейших государственных и полугосударственных компаний; руководители новых коммерческих структур; консультанты экономических общественных организаций; ведущие ученые и экономисты; лица, сотрудничающие или принадлежащие к криминальному миру, высококвалифицированные специалисты, наиболее успешные представители творческой интеллигенции.

На сегодняшний день можно сделать некоторые обобщения, касающиеся сферы формирования доходов высокообеспечен-

ного населения современной России: неконтролируемая возможность определять размеры собственной заработной платы (представители законодательной и исполнительной власти, первые лица предприятий и организаций); некоторые легитимные и особо высокодоходные виды деятельности предприятий рыночного сектора экономики (например, финансово-кредитная сфера, торговля сырьевыми ресурсами); теневая деятельность (уклонение от налогов, взятки, хищения, подпольное производство). За годы реформ существенно менялся и состав данной социальной страты, и направленность интересов его представителей, и условия для их реализации. Если в плановой советской экономике богатство обеспечивалось за счет высокого служебного положения (возможность контроля над собственностью и право на привилегии), то в условиях рыночной экономики – за счет присвоения собственности и доходов (табл. 1).

Таблица 1

Вектор реализации экономических интересов высокообеспеченных граждан России на пути к постиндустриальной экономике

Временной период	Носители экономических интересов	Направленность экономических интересов	Условия для реализации экономических интересов
1	2	3	4
Советский период	• партийная номенклатура высшего звена; • творческая и научная элита; • руководители крупных промышленных предприятий; • представители теневой экономики	• стремление к сохранению существующих условий; • сохранение имеющихся прав и привилегий; • максимальное использование текущего положения для накопления материальных благ на случай потери существующих льгот и привилегий.	• устойчивая система иерархии льгот и привилегий; • высокие отчисления на социальную сферу; • широкие возможности для осуществления теневой экономической деятельности в условиях устойчивого товарного дефицита.
Переходный период	• наиболее успешные предприниматели; • творческая элита; • новая политическая элита; • бывшие партийные работники; • представители властных структур; • представители криминальных структур.	• использование либерализации и нестабильности в экономике для присвоения части общественных благ; • передел государственной собственности; • создание нормативно-правовой базы для реализации своих интересов; • освоение новых видов предпринимательской деятельности, поиск своей наиболее востребованной ниши в новом рыночном хозяйстве.	• либерализация экономики; • низкая эффективность деятельности правоохранительных и контрольных органов; • широкомасштабная, фактически безконтрольная приватизация; • социально-экономическая и политическая нестабильность.

1	2	3	4
Современный (докризисный) период	• успешные предприниматели; • творческая и научная элита; • политическая элита; • олигархия; • представители властных структур; • менеджеры высшего звена.	• сохранение и легализация капиталов; • стремление к политической власти; • собственность и капиталы за рубежом.	• построение вертикали власти; • приоритетное развитие социальной сферы; • инновационная и инвестиционная активность; • активная государственная политика.
Постиндустриальное общество	• высококвалифицированные специалисты; • представители науки и культуры; • государственные служащие высшего звена; • наиболее успешные предприниматели.	• социальная ответственность за судьбу государства; • формирование условий для инновационного развития; • стремление к качественному выполнению служебных обязанностей; • высокий уровень гражданской ответственности.	• развитие институтов гражданского общества; • реализация государственной политики, направленной на мотивацию представителей данного класса к участию в социальном партнерстве и т.д.; • предоставление равных возможностей для развития личности; • учет тенденций индивидуализации и глобализации.

В условиях постиндустриального общества значительно возрастает роль экономической элиты общества (тех его представителей, которые определяют приоритеты развития страны). В качестве наиболее вероятных претендентов на новую российскую элиту выступают представители газовой отрасли, нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности, а также представители аэрокосмической сферы. Данные отрасли выступают основой развития российской экономики (независимо от оценки этой зависимости она остается реальностью), кроме того в них сосредоточено большое число высококвалифицированных специалистов.

Нефтяная протоэлита представлена высшим менеджментом нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий и холдингов, а также менеджментом нескольких крупных фирм, специализирующихся на экспорте и контролируемых этой отраслью банков. Представители аэрокосмической отрасли – руководители нескольких десятков крупных производственных и научно-исследовательских фирм: генеральные директора, генеральные и главные конструкторы, их заместители.

Вышеназванные экономические протоэлиты формировались в государственном секторе и на его основе. В частном секторе на сегодняшний день выделяется банковская протоэлита, представителями которой выступает высший менеджмент крупнейших банков. Однако говорить о том, что в России существует экономическая элита, активно воздействующая на социальную жизнь общества, преждевременно, поскольку экономическая элита формируется индивидуумами, которые не только занимают ведущее место в экономических, политических и социальных структурах, но и имеют и осознают интересы общества, взаимодействуют между собой для их реализации.

В заключение необходимо отметить, что нет ничего плохого в опережающем росте доходов отдельных слоев российского общества. Экономические реформы в стране предоставили возможности для вертикальной социальной мобильности в материального благосостояния. Сегодня уровень дохода индивида определяется уровнем его деловой активности. Предпринимательская деятельность сопряжена с существенной дифференциацией предпринимательских доходов, а, сле-

довательно, и индивидуальных доходов, которая обуславливается различием индивидуальных возможностей предпринимателей, масштабом, эффективностью и общественной значимостью их деятельности. Проблема состоит в том, что параллельно идущие процессы обнищания значительной части населения в конечном итоге ведут к его деградации и маргинализации. Следствием этих процессов неизбежно станет рост социальной напряженности в обществе, высокая вероятность кризисов и конфликтов.

Список литературы:

1. Бобков, В. Уровень социального неравенства [Текст] / В. Бобков // Экономист. – 2006. - № 3 – С. 59-63.
2. Вишнепольский, К. Хороший год // Forbes. – 2007. – Май. – С. 120.
3. Григорьев, Л. Конфликты интересов и коалиции [Текст] / Л. Григорьев // Pro et Contra. – 2007. – Июль-Октябрь. – С. 104-117.
4. Деньги на карте // Forbes. – 2007. – Май. – С. 232.
5. Кашулинский, М. Психология денег [Текст] / М. Кашулинский // Forbes. - 2006. - № 5 (май) – С. 19.
6. Кравченко, А.И. Социология: учебник [Текст] / А.И. Кравченко. – М.: ТК «Велби», Изд-во Проспект, 2007. – 536 с. (С. 154)
7. Львов, Д. Экономический рост и качество жизни [Текст] / Д. Львов // Экономика и управление. – 2004. - № 2. – С. 5-8.
8. Октябрьский, П.Я. Россия сегодня: наши доходы [Текст] / П.Я. Октябрьский // Вопросы статистики. – 2007. - №12. – С. 34-39. (С. 35)
9. Римашевская, Н. Экономическая стратификация населения России [Текст] / Н. Римашевская // Общество и экономика. – 2002. - № 12. - С. 8-15.
10. Рубинштейн, А. Стратегия «социального императива» [Текст] / А. Рубинштейн // Вопросы экономики. – 2008. - №3. – С. 68-77.
11. Рудакова, О.В. Повышение уровня жизни населения как условие обеспечения экономической безопасности / О.В. Рудакова, Н.Н. Шатунова. – СПб: ИНФО-ДА, 2008. – 204 с.
12. Тапилина, В.С. Богатые в постсоциалистической России [Текст] / В.С. Тапилина // Общественные науки и современность. – 1996 - №6. – С. 5-16.
13. Цифра недели // Профиль. – 2006. - № 42. – С. 14
14. Цифра недели // Профиль. – 2006. - № 10. – С. 9
15. <http://www.gks.ru>

СИБИРСКАЯ Е.В.

*д.э.н., профессор кафедры коммерции и рекламы
Орловского государственного института экономики и торговли
8 (4862) 434095*

РУДАКОВА О.В.

*к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики
Орловского государственного института экономики и торговли
8 (4862) 764459*