

ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА И ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

Научная статья / Original article



JEL E52 R11 R58

BAK 5.2.3, 5.2.4

EDN HQUAIB

Кулакова Л. И., Кан Е. В.

РОЛЬ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИМОРСКИХ РЕГИОНОВ

Кулакова Людмила Ивановна

доктор экономических наук, доцент

Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, Дальневосточный филиал (Петропавловск-Камчатский, Россия), заведующий кафедрой «Экономика и управление»

Камчатский филиал Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения Российской академии наук (Петропавловск-Камчатский, Россия), ведущий научный сотрудник

milakul2606@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4130-5954>

SPIN 2501-8951

Lyudmila I. Kulakova

Doctor of Economics, Associate Professor

All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, Far Eastern Branch (Petropavlovsk-Kamchatsky, Russia), Head of Economics and Management Department

Kamchatka branch of Pacific Geographical Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (Petropavlovsk-Kamchatsky, Russia), Leading Scientist

milakul2606@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4130-5954>

SPIN 2501-8951

Кан Елена Викторовна

старший преподаватель кафедры «Экономика и управление»

Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, Дальневосточный филиал (Петропавловск-Камчатский, Россия) 27evu@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0003-1169-5215>

SPIN 3203-7711

Elena V. Kan

Senior Lecturer of Economics and Management Department

All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, Far Eastern Branch (Petropavlovsk-Kamchatsky, Russia)

27evu@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0003-1169-5215>

SPIN 3203-7711

Аннотация. Настоящее исследование направлено на выявление роли денежно-кредитной политики в развитии инвестиционного потенциала приморских регионов Дальнего Востока России. Целью исследования является разработка практических рекомендаций по совершенствованию инструментов денежно-кредитного регулирования в Российской Федерации для стимулирования инвестиционной активности. В рамках исследования решены такие задачи, как теоретическое обоснование основных понятий и функций денежно-кредитной политики и инвестиционного потенциала; изучение влияния ключевых ставок на динамику инвестиционной активности в странах АТР и приморских регионах Дальнего Востока России; разработка концепции совершенствования инструментов денежно-кредитного регулирования в Российской Федерации. Предлагаемая концепция включает такие компоненты, как фиксирование курса рубля относительно других валют, сохранение покупательной способности денег за счёт стабильно низкой инфляции, повышение доступности кредитного финансирования на реализацию инвестиционных проектов, снижения кредитных ставок, стимулирующих потребительский спрос и научно-технический прогресс, развитие предприятий и экономики в целом.

Abstract. The present study is aimed at identification of the role of monetary policy in investment potential development of coastal regions of the Russian Far East. The purpose of the study is to develop practical recommendations for improving monetary regulation instruments in the Russian Federation to stimulate investment activity. Within the framework of the research, such tasks as theoretical substantiation of the basic concepts and functions of monetary policy and investment potential, study of the key interest rates impact on the dynamics of investment activity in the Asia-Pacific region and the coastal regions of the Russian Far East, and development of the concept of improving monetary regulation instruments in the Russian Federation were solved. The proposed concept includes such components as: fixing the ruble exchange rate relative to other currencies, preserving the purchasing power of money due to stable low inflation, increasing the availability of credit financing for investment projects, reducing the loan rates that stimulate consumer demand and scientific and technological progress, and development of enterprises and the economy as a whole. The methodological basis of the work is the

Методологической основой работы стали методы экономического анализа, сравнительного исследования, системного анализа и моделирования, что обеспечивает объективную оценку взаимосвязей между элементами денежно-кредитной политики и инвестиционной активностью.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, денежно-кредитная политика, приморские регионы

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Для цитирования: Кулакова Л. И., Кан Е. В. Роль денежно-кредитной политики в развитии инвестиционного потенциала приморских регионов // Форпост науки. 2026. Том 20, № 1. С. 115-128. EDN HQUAIB.

methods of economic analysis, comparative research, system analysis and modeling, which provides objective assessment of the interrelationships between the elements of monetary policy and investment activity.

Keywords: investment potential, monetary policy, coastal regions

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

For citation: Kulakova L. I., Kan E. V. Monetary Policy Role in Investment Potential Development of Maritime Regions. *Science Outpost*, 2026, Vol. 20, No. 1, pp. 115-128. Available from: <https://elibrary.ru/HQUAIB>.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития экономики Дальнего Востока России сдерживающим фактором инвестиционной активности является денежно-кредитная политика (далее – ДКП), препятствующая доступности финансовых ресурсов и характеризующаяся высоким уровнем процентных ставок.

Научный интерес к взаимодействию этих двух сфер подтверждается широким спектром исследований, в которых анализируются различные инструменты монетарного регулирования и их влияние на инвестиционную активность [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Тем не менее существует необходимость детального изучения конкретных механизмов и условий, обеспечивающих максимальную результативность ДКП в стимулировании инвестиций, что особенно актуально в контексте динамично меняющихся экономических реалий и вызовов глобализации.

В рамках настоящего исследования денежно-кредитная политика рассматривается как комплекс мероприятий и инструментов, посредством которых центральный банк и государственные органы регулируют объём денежной массы, кредитную активность и условия доступа к финансовым ресурсам с целью обеспечения стабильного экономического роста и контроля над инфляцией. Инвестиционный потенциал представляет собой комплекс качественных и количественных характеристик экономики, характеризующих возможности привлечения и эффективного использования инвестиционных ресурсов для обеспечения устойчивого экономического роста [7; 8; 9; 10].

Структурно инвестиционный потенциал можно рассматривать как совокупность нескольких взаимосвязанных составляющих. В первую очередь это финансовый ресурсный потенциал, уровень развития финансовых рынков, а также возможности банковского сектора и других посредников по мобилизации капитала [11; 12; 13]. Ключевая роль в данном контексте принадлежит денежно-кредитной политике, которая через инструменты регулирования процентных ставок влияет на стоимость и доступность заёмных средств, тем самым формируя предпосылки для инвестиций. Снижение ставок уменьшает цену привлечения финансовых ресурсов, что повышает привлекательность различных инвестиционных проектов, особенно капиталоемких и долгосрочных. Повышение же ставок, напротив, делает инвестиции менее выгодными, что может привести к сокращению объёмов новых капиталовложений. При этом воздействие процентных ставок на инвестиции опосредуется ожиданиями бизнес-сообщества относительно будущей экономической конъюнктуры и доходности проектов [14; 15; 16; 17].

Материалы и методы

Научно-теоретическим и методологическим базисом исследования послужили отечественные и международные научные изыскания в области знаний о роли денежно-кредитной политики государства в развитии инвестиционного потенциала, отражающие специфику, целевые индикаторы, способы управления инвестиционным потенциалом на национальном уровне.

Результаты и обсуждение

В настоящее время экономика приморских регионов демонстрирует положительную динамику роста, однако основными сдерживающими факторами являются растущий отток населения, низкая инвестиционная активность предпринимательских структур, слабое развитие производств в различных отраслях экономики [18; 19].

Проведя анализ численности населения в приморских странах Азиатско-Тихоокеанского региона, схожих по интенсивности развития экономики, можно сделать вывод о том, что в России наравне с Китайской Народной Республикой за последние 15 лет наблюдается небольшой рост в 102,2 %, но по отношению к 2024 году снижение на 0,1 процентных пункта (табл. 1), тогда как в КНР в анализируемом периоде рост составил 105,0 %, а по отношению к 2024 году снижение на 0,3 %. Положительную динамику демонстрируют Таиланд – 112 % и Филиппины – 124,9 %.

Таблица 1 – Динамика численности населения приморских стран АТР

Наименование страны	Численность населения, млн. чел.									Темп роста, %	
	2010	2015	2018	2019	2020	2022	2023	2024	2025	2025/ 2010	2025/ 2024
Россия	142,8	147,0	147,8	147,9	147,7	146,7	146,3	146,1	146,0	102,2	99,9
Китай	1337,7	1383,3	1405,4	1410,1	1412,1	1411,8	1410,7	1408,2	1404,9	105,0	99,7
Таиланд	63,9	65,0	66,2	66,4	66,5	66,8	66,9	71,6	71,6	112,0	100,0
Филиппины	93,1	100,8	105,8	107,3	108,8	111,6	111,9	114,1	116,3	124,9	101,9

Источник: составлено авторами по данным *Trading Economics*¹

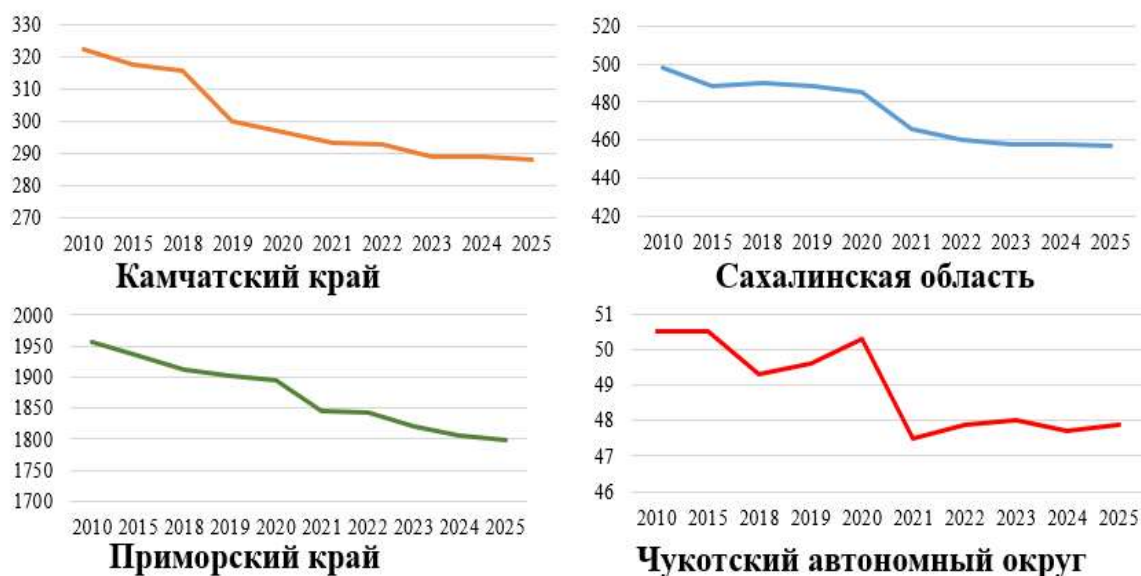
При этом население приморских регионов России постоянно сокращается (рис. 1). Наибольший отток наблюдается в Приморском крае, где численность населения сократилась на 158,5 тыс. чел., или на 8,1 %, в Сахалинской области сокращение составило 41,1 тыс. чел. (10,6 %), Камчатском крае – 34,1 тыс. чел. (10,9 %), Чукотском АО – 2,6 тыс. чел. (5,2 %).

Неизменный отток населения из всех приморских регионов сдерживает развитие экономики, так как нехватка трудовых ресурсов провоцирует снижение потребительского спроса, а следовательно, и слабое развитие промышленного производства, влекущее за собой низкую инвестиционную активность предпринимательских структур.

Экономика приморских регионов может развиваться опережающими темпами. Но мы постоянно наблюдаем, как эти возможности не используются в силу постоянно меняющихся экономических условий. Одним из сдерживающих факторов является действующая денежно-кредитная политика государства, которая не способствует росту товарооборота и увеличению загрузки производственных мощностей.

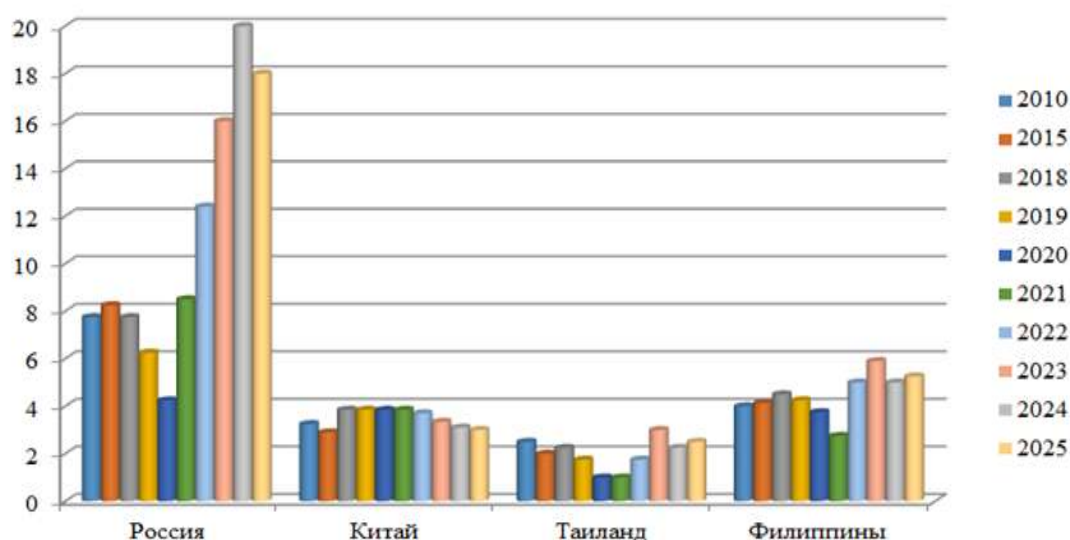
Анализ ключевых ставок (ставок рефинансирования) в приморских странах АТР показал, что в Российской Федерации данный экономический показатель является самым высоким (рис. 2), но при этом показатели валового внутреннего продукта имеют положительную динамику (рис. 3).

¹ О численности населения приморских стран АТР. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/country-list/population?continent=asia>.



Источник: составлено авторами по данным Росстат¹

Рисунок 1 – Динамика численности населения приморских регионов ДФО, тыс. чел.



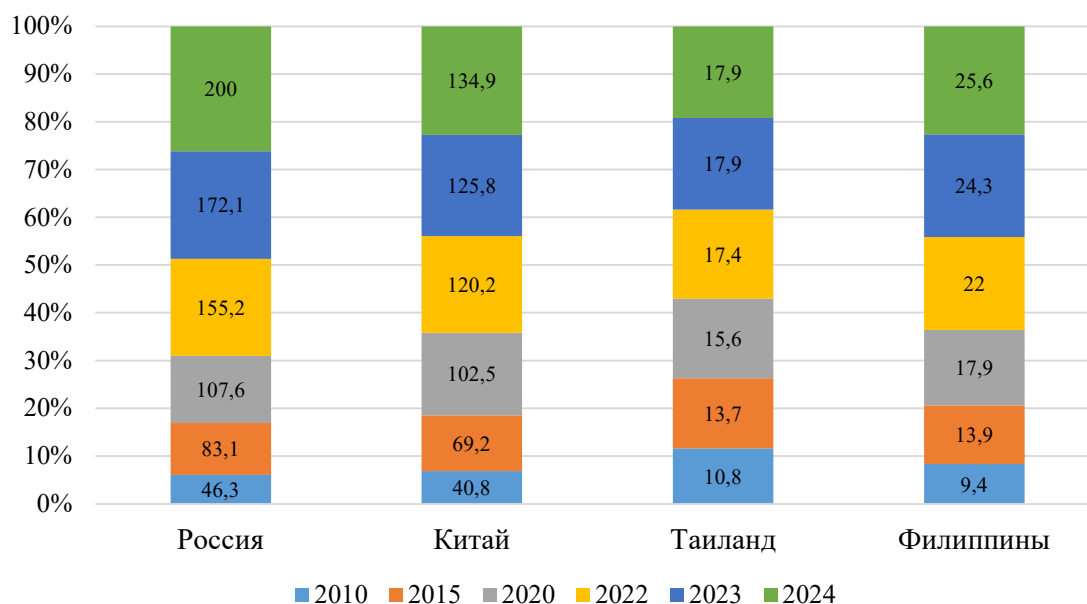
Источник: составлено авторами по данным Альфа Форекс²

Рисунок 2 – Динамика ключевых ставок в приморских странах АТР

Проведённый анализ показал, что в России самая высокая ставка рефинансирования в сопоставлении со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, которая в анализируемом периоде выросла более чем в три раза и составила в 2024 году – 21 %, тогда как в исследуемых странах она хотя и имела определённую волатильность, но увеличилась не более чем на 43 % (на Филиппинах), в Китае снизилась на 4,6 %, а в Таиланде уменьшилась на 10 %.

¹ О численности населения приморских регионов Дальнего Востока России. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2025.pdf.

² О динамике ключевых ставок приморских стран АТР. URL: <https://alfaforex.ru/faq/internet-treiding/interest-rates/?ysclid=mlm9rvdn5j804297784>.



Источник: составлено авторами по данным TradingView¹

Рисунок 3 – Динамика ВВП в приморских странах АТР
в национальных валютах, трлн ден. ед.

При этом самый высокий рост валового внутреннего продукта, отражающего рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых за год во всех отраслях экономики страны для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства наблюдается в России. Парадокс состоит в том, что при значительном росте ключевой ставки – ВВП России вырос в 4,3 раза, тогда как в Китае при снижении ключевой ставки на 4,5 % ВВП вырос только в 3,3 раза. Снижение ключевой ставки в Таиланде на 10 % сопровождалось ростом ВВП в 1,6 раза, а на Филиппинах при увеличении ключевой ставки на 143,7 % ВВП вырос в 2,7 раза. Уровень промышленного производства при этом в Китае вырос на 10,2 %, в Таиланде – на 5,4 %, на Филиппинах – на 5,3 %, а в России – на 4,5 %.

Таким образом, анализ валового регионального продукта приморских регионов России демонстрирует его положительную динамику (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика валового регионального продукта приморских регионов ДФО России, млн руб.

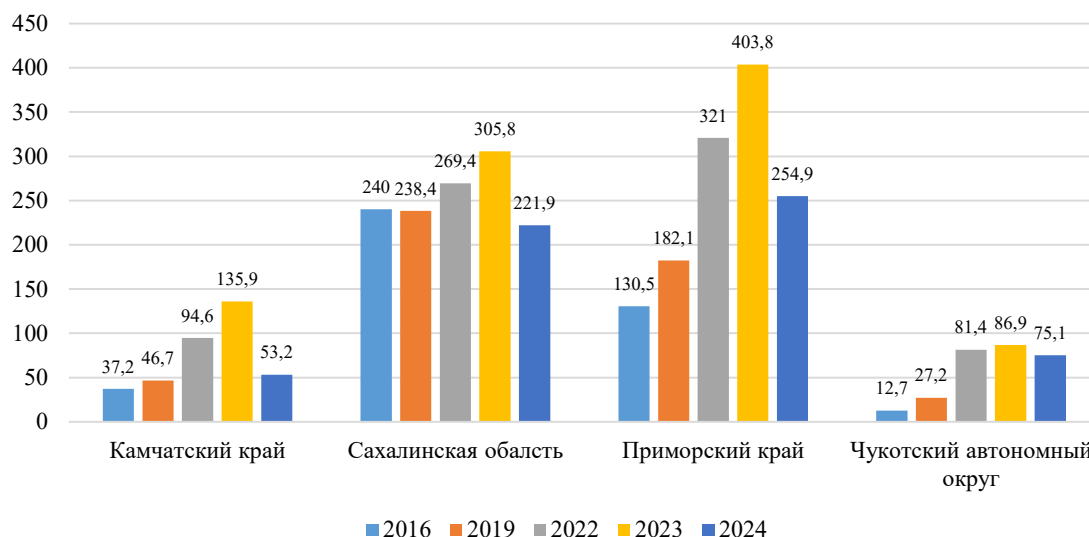
Наименование региона	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Темп роста, %	
										2023/2010	2023/2022
Российская Федерация	37687,7	74120,7	79745,1	90202,9	90060,6	94410,2	122199,6	139504,4	157074,1	416,8	112,6
ДФО	2110,7	4481,5	4679,3	5597,1	5970,6	6037,5	7593,7	8834,1	10128,7	479,8	114,6
Камчатский край	107,3	224,1	228,1	263,1	279,4	296,4	351,2	357,4	440,1	410,1	123,1
Приморский край	470,7	860,8	906,2	965,5	1069,3	1105,6	1354,1	1575,7	1862,9	395,7	118,2

¹ Об уровне ВВП Дальнего Востока России. URL: <https://ru.tradingview.com/markets/world-economy/indicators/gdp/?market=Asia+%2F+Pacific>.

Наименование региона	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Темп роста, %	
										2023/2010	2023/2022
Сахалинская область	487,6	762,5	784,5	1233,1	1172,2	1001,7	1237,9	1672,5	1624,5	333,1	99,8
Чукотский автономный округ	38,9	72,1	72,8	83,4	94,9	119,9	140,0	145,0	186,7	479,9	128,7

Источник: составлено авторами по данным Альфа Форекс¹

Следует отметить, что наблюдающийся рост экономики приморских регионов в основном обеспечен государственным спросом, подкреплённым опережающим ростом инвестиций. Это доказывает, высокий потенциал предприятий и недозагрузку производственных мощностей. За последние годы, когда ключевая ставка, скакнув в разы достигла 21 %, объём инвестиций после некоторого роста сократился. Динамика инвестиций в основной капитал приморских регионов Дальнего Востока России представлен на рисунке 4.



Источник: составлено авторами по данным Росстат²

Рисунок 4 – Инвестиции в основной капитал приморских регионов ДФО России, млрд руб.

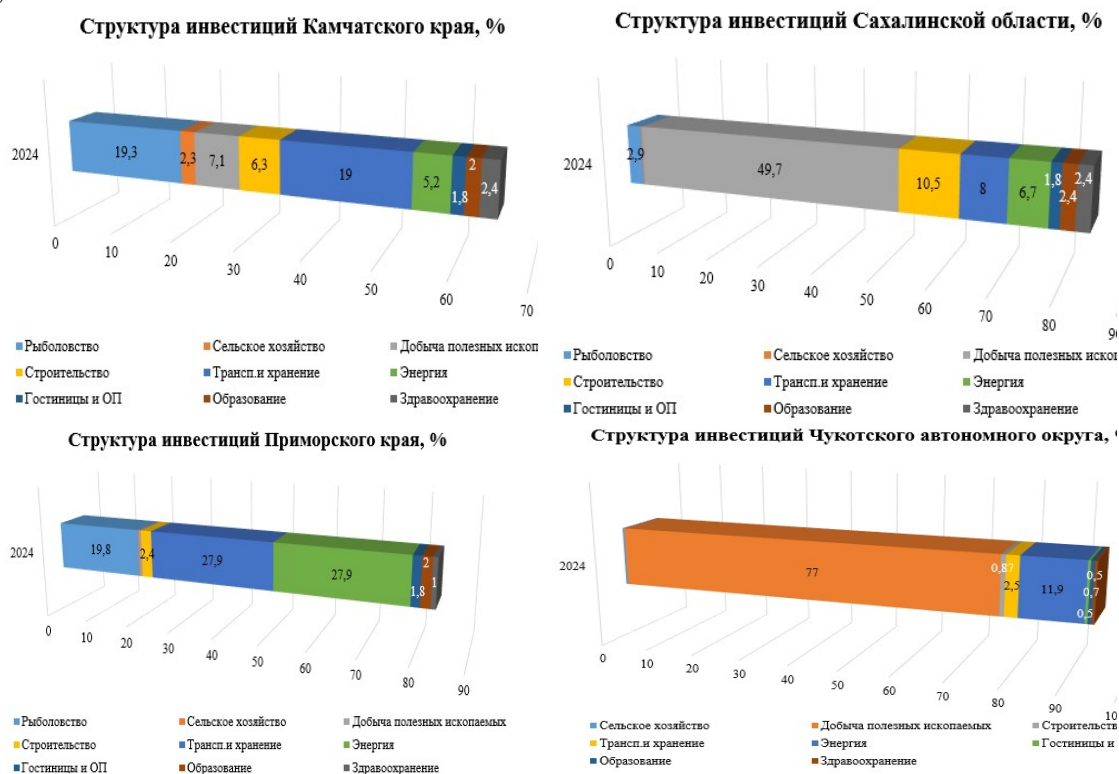
Основной инвестиционный спрос наблюдается в минерально-сырьевом и сельскохозяйственном производствах, морехозяйственном комплексе и туристско-рекреационном секторе экономики приморских регионов ДФО России [20; 21]. Наряду с обозначенными секторами экономики инвестиционным потенциалом обладают сфера услуг, строительства, транспорта и логистики (рис. 5).

Исследуемые регионы Дальнего Востока России обладают высокими возможностями использования водных биологических ресурсов, однако наибольшая доля вложений в сферу рыболовства наблюдается только в Камчатском (19,3 %) и Приморском (19,8 %) краях. В сферу добычи полезных ископаемых в наибольших объёмах инвестиции направлены в Сахалинской области (49,7 %) и Чукотском АО (77,0 %).

¹ О динамике ключевых ставок приморских стран АТР. URL: <https://alfaforex.ru/faq/internet-treyding/interest-rates/?ysclid=mlm9rvdn5j804297784>.

² О структуре инвестиций приморских регионов Дальнего Востока России. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2025.pdf.

Значительная доля инвестиций в энергетику наблюдается в Приморском крае (27,9 %), тогда как на Сахалине и Камчатке это направление имеет слабый спрос – 6,7 % и 5,2 % соответственно. Строительство привлекает инвестиции во всех исследуемых регионах, но в разных объёмах. Значительная доля инвестирования в данный сектор экономики наблюдается в Сахалинской области – 10,5 %, на втором месте – Камчатский край – 6,5 %, на третьем месте Приморский край – 2,4 %, а в Чукотский АО самый низкий показатель – 0,87 %.



Источник: составлено авторами по данным Росстат¹

Рисунок 5 – Структура инвестиций в экономику приморских регионов ДФО России, %

Инвестиционный потенциал не сводится исключительно к объёму капитала, доступного для инвестиций, но включает также институциональные, структурные и макроэкономические параметры, определяющие инвестиционную привлекательность региона или страны. Препятствием развития инвестиционного потенциала является недоступность кредитных ресурсов, роль которых в развитии экономики совершенно недооценена. Без использования заёмных средств нет возможности у предпринимателей внедрять современные технологии или развивать высокотехнологичные объекты основных фондов.

Действующие процентные ставки являются удушающими для большинства предприятий. Многие из-за высокой закредитованности способны только выплачивать кредитные обязательства и не в состоянии направлять финансы на развитие производств. Уровень процентных ставок в Дальневосточном федеральном округе за период 2019–2025 гг. вырос на 159,4 %. Так, ставки процентов по кредитам для реального сектора экономики в рублях в 2019 году составляли 9,9 %, а в 2025 году – 15,78 %². Динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам МСП в Российской Федерации представлена на рисунке 6.

¹ О структуре инвестиций приморских регионов Дальнего Востока России. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2025.pdf.

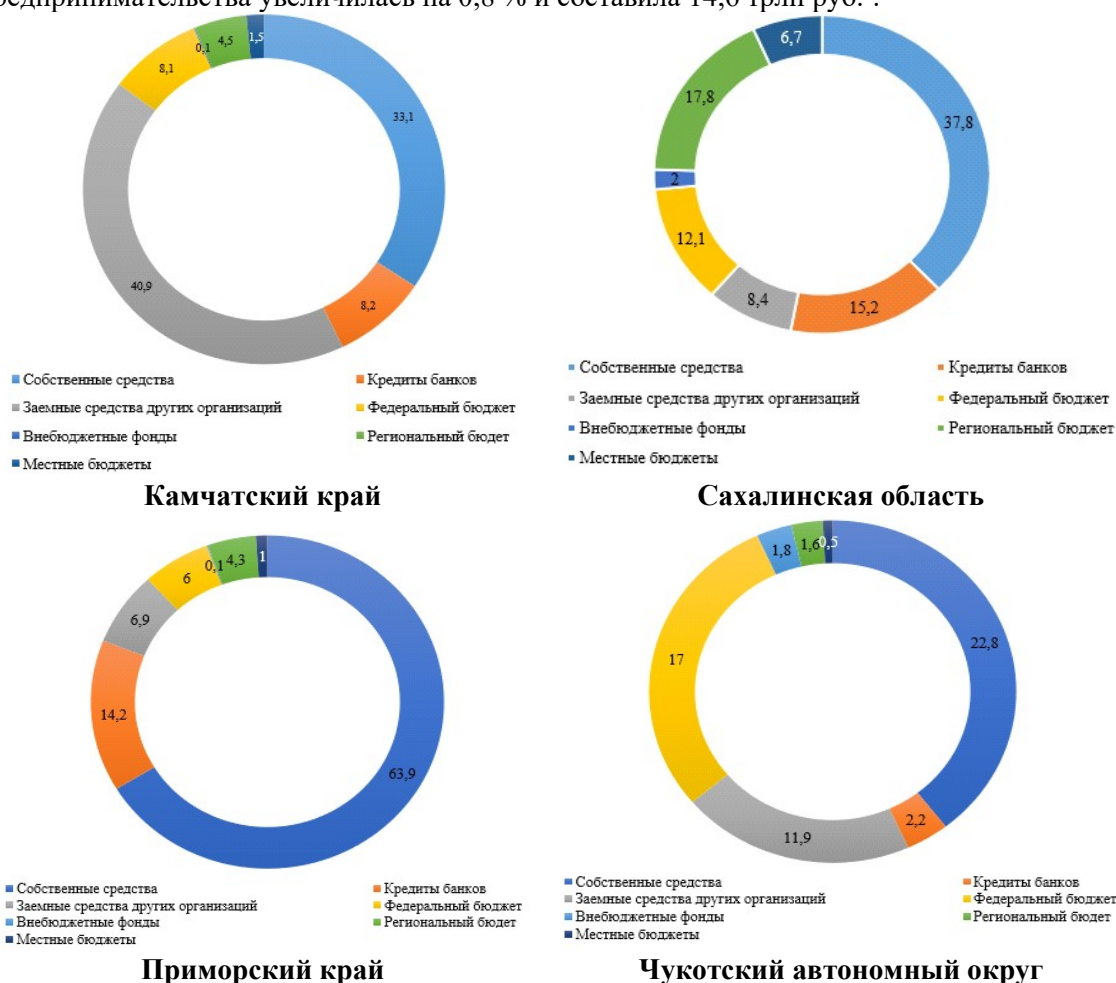
² Уровень процентных ставок по кредитам субъектам бизнеса в России. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/.



Источник: Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы¹

Рисунок 6 – Динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам МСП в Российской Федерации, %

По данным Центрального Банка России в 2025 году субъектам малого и среднего предпринимательства было выдано кредитных ресурсов на сумму 12,9 трлн руб., что на 17,2 % меньше, чем в 2024 году. При этом задолженность по кредитам данного сегмента предпринимательства увеличилась на 0,8 % и составила 14,6 трлн руб.²



Приморский край

Чукотский автономный округ

Источник: составлено авторами по данным Росстат³

Рисунок 7 – Источники финансирования инвестиций, %

¹ Обзор рынка кредитования малого и среднего предпринимательства 01.10.2025. URL: <https://www.mos.ru/dpir/documents/statistika-malogo-biznesa/view/332848220/>.

² Уровень процентных ставок по кредитам субъектам бизнеса в России. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/.

³ Об источниках финансирования инвестиций в основной капитал. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2025.pdf.

Технологическое развитие экономики невозможно без инвестиций в экономику. Анализ источников финансирования инвестиций приморских регионов показал, что большая часть финансируется предприятиями за счёт собственных средств (рисунок 7). Исключением является Камчатский край, где 40,9 % объёмов инвестиций осуществляется за счёт заёмных ресурсов других организаций. Доля аналогичного финансирования в Чукотском АО составляет 11,9 %, Сахалинской области – 8,4 %, Приморском крае – 6,9 %. Кредитными ресурсами обеспечивается 15,2 % инвестиций в Сахалинской области, 14,2 % – в Приморском крае, 8,2 % – в Камчатском крае и 2,2 % – в Чукотском АО.

Наибольшая доля финансирования инвестиций из федерального бюджета поступает в Чукотский АО – 17,0 %, Сахалинскую область – 12,1 %, Камчатский край – 8,1 %, Приморский край – 6,0 %.

Политика ЦБ РФ по таргетированию инфляции преследует благородную цель – поддержание ценовой стабильности. Однако таргетирование осуществляется посредством увеличения ключевой ставки, которая влечёт за собой снижение кредитования, а следовательно, и инвестиционного спроса, что обеспечивает за собой технологическое отставание и снижение конкурентоспособности продукции и в целом предприятий. Результатом является девальвация национальной валюты, а затем повышение ключевой ставки и как следствие – рост инфляции (рис. 8).



Источник: составлено авторами

Рисунок 8 – Результаты ДКП Банка России

Конечно, Центральный Банк даёт прогнозы на трёхлетнюю перспективу довольно оптимистичные по снижению к 2027 году ключевой ставки до 7,5 %–8,5 %. Но всё равно такой уровень процентных ставок будет сдерживать развитие экономики страны в целом и приморских регионов в частности.

Снижению же инфляции может способствовать развитие научно-технического прогресса за счёт внедрения высоких технологий, влекущих сокращение издержек, повышение производительности труда и качества выпускаемой продукции, расширение производств, рост конкурентоспособности и, соответственно, увеличение спроса, что, в свою очередь, скажется на макроэкономических показателях развития экономики страны и её регионов. В настоящее время инновационная активность российских предприятий занимает самую незначительную долю в мировом масштабе – 11,0 % (рис. 9).



Источник: Росстат¹

Рисунок 9 – Уровень инновационной активности организаций мира, 2023 год, %

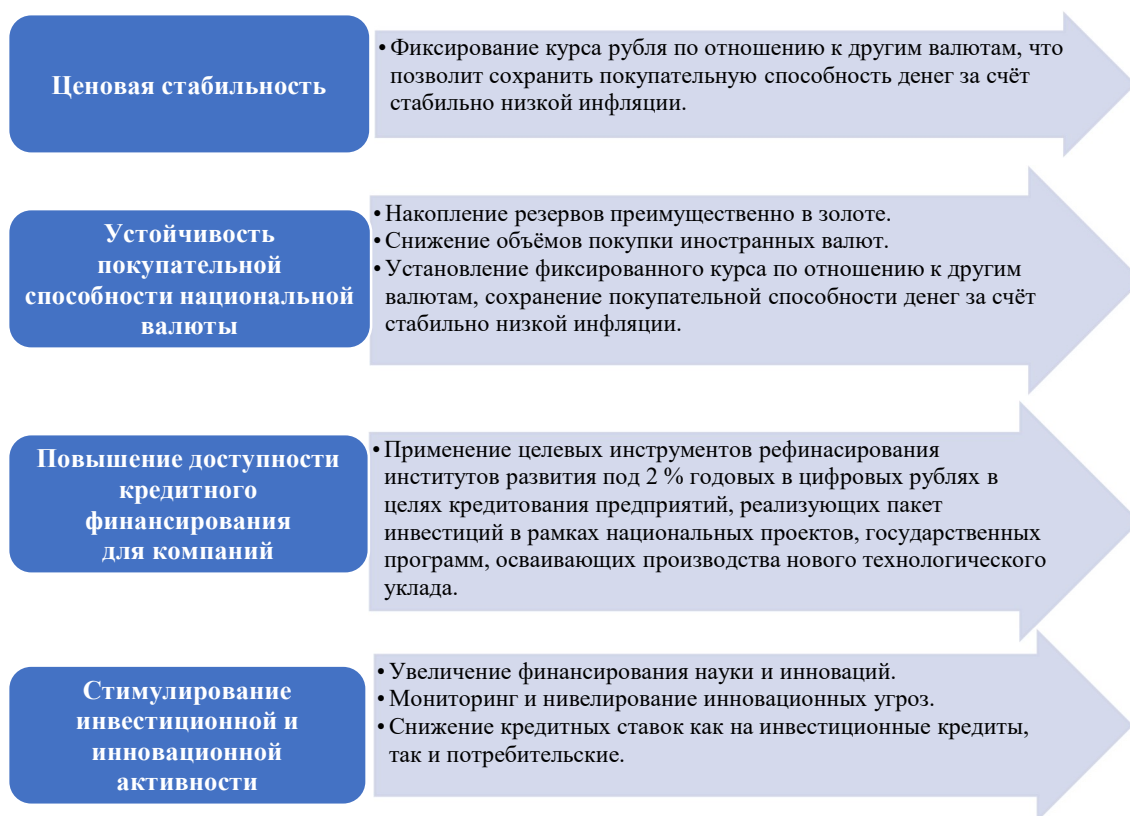
Опережающее социально-экономическое развитие экономики приморских регионов и экономики страны в целом может быть обеспечено посредством совершенствования денежно-кредитной политики путём снижения стоимости кредитных ресурсов на инвестиционные цели не только за счёт льготного кредитования, которое доступно не для всех экономических субъектов, а за счёт координации действий органов государственного управления и Центрального Банка России. Основные направления совершенствования ДКП представлены на рисунке 10.

Полагаем, что основными результатами совершенствования денежно-кредитной политики могут стать:

1. Ценовая стабильность, которая достигается такими действиями, как фиксирование курса рубля по отношению к другим валютам, что позволит сохранить покупательную способность денег за счёт стабильно низкой инфляции.

2. Устойчивость покупательной способности национальной валюты, выраженная в накоплении резервов преимущественно в золоте; снижении объёмов покупки иностранных валют; установлении фиксированного курса по отношению к другим валютам; сохранении покупательной способности денег за счёт стабильно низкой инфляции и накопления резервов в драгоценных металлах.

¹ Россия и страны мира. 2024 / Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Russia_strani_mira_2024_short.pdf.



Источник: составлено авторами

Рисунок 10 – Основные направления совершенствования ДКП

3. Повышение доступности кредитного финансирования для компаний посредством применения целевых инструментов рефинансирования институтов развития под 2 % годовых в цифровых рублях в целях кредитования предприятий, реализующих пакет инвестиций в рамках национальных проектов, государственных программ, осваивающих производства нового технологического уклада.

4. Упрощение финансового и инвестиционного планирования для бизнеса не только на инвестиционные кредиты, но и на потребительские с применением инструментов кредитования иностранных инвестиций в цифровых рублях.

5. Стимулирование инновационной активности посредством увеличения финансирования науки и инноваций; мониторинга и нивелирования инновационных угроз, а также снижения кредитных ставок как на инвестиционные кредиты, так и на потребительские, поскольку потребительский спрос стимулирует научно-технический прогресс, развитие предприятий и, соответственно, экономики.

Заключение

Денежно-кредитная политика, играющая ключевую роль в формировании инвестиционного потенциала, сталкивается с рядом существенных вызовов и ограничений, которые существенно влияют на её эффективность. Прежде всего, одним из главных вызовов является высокая степень экономической неопределённости и нестабильности финансовых рынков, что осложняет прогнозирование результатов монетарных мер и снижает доверие инвесторов. Волатильность валютных курсов и непредсказуемость инфляционных процессов создают неблагоприятные условия для долгосрочного планирования и инвестиционного проектирования. Нивелирование существующих вызовов позволит уменьшить трансмиссию внешних шоков к внутренним инвестиционным процессам, повысить

дифференциацию мер в зависимости от секторов экономики и создать условия для более адресного стимулирования инвестиционной динамики.

Список источников

1. Долгова, С. А. Концептуальные положения формирования политики сбалансированного развития экономики региона / С. А. Долгова, М. Р. Хагуров // Форпост науки. – 2024. – Т. 18, № 4. – С. 24-34. – <https://doi.org/10.22394/sp244.04>. – EDN PJAJAE.
2. Картаев, Ф. Долгосрочная нейтральность денег: наблюдается ли она в России? / Ф. Картаев, А. Герелишина // Экономическая политика. – 2025. – Т. 20, № 1. – С. 6-29. – <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2025-1-6-29>. – EDN HREMUV.
3. Колесник, С. Нетрадиционная монетарная политика: многообразие мер и информационные эффекты / С. Колесник // Экономическая политика. – 2023. – Т. 18, № 5. – С. 42-67. – <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2023-5-42-67>. – EDN WJBGYU.
4. Крылова, А. А. Региональные меры поддержки инвестпроектов: проблемы и решения / А. А. Крылова // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2025. – Т. 19, № 4(54). – С. 22-33. – EDN LRSBDU.
5. Охота, А. В. Инвестиционная политика государства: региональные аспекты / А. В. Охота // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2025. – № 21. – С. 104-110. – <https://doi.org/10.36683/FP-21/104-110>. – EDN XYXVZS.
6. Силуанов, А. Роль бюджетной политики в обеспечении финансового и технологического суверенитета страны / А. Силуанов // Экономическая политика. – 2024. – Т. 19, № 5. – С. 6-29. – <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2024-5-6-29>. – EDN KFTYBN.
7. Лосев, Е. А. Анализ взаимосвязи инновационного потенциала и уровня развития инновационной инфраструктуры / Е. А. Лосев // Управленческое консультирование. – 2024. – № 3(183). – С. 97-105. – <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-3-97-105>. – EDN JBWCMF.
8. Привалов, М. И. Оценка эффективности политики реализации инфраструктурных проектов в регионе (на примере Амурской области) / М. И. Привалов // Управленческое консультирование. – 2025. – № 4(190). – С. 107-122. – EDN LUNPLZ.
9. Меленькина, С. А. Оценка взаимосвязи экономического потенциала и благосостояния населения на примере промышленных регионов РФ / С. А. Меленькина, А. О. Ужегов // Социум и власть. – 2023. – № 2(96). – С. 59-74. – <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2023-2-59-74>. – EDN CTLOBI.
10. Klimenko, I. S. The method of hierarchy analysis in modeling the strategy of formation of innovative potential / I. S. Klimenko // Modern Science and Innovations. – 2024. – No. 2(46). – P. 17-25. – <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.2.2>. – EDN RRXVVK.
11. Антонова, П. В. Приоритетные направления финансовой политики РФ / П. В. Антонова // Научные записки академии. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 46-54. – <https://doi.org/10.36683/nz52.46-54>. – EDN QDBNEO.
12. Кыштымова, Е. С. Правовые аспекты регулирования инвестиционной деятельности как фактора обеспечения экономической безопасности России / Е. С. Кыштымова // Научные записки академии. – 2023. – № 1(45). – С. 105-109. – <https://doi.org/10.36683/nz45.105-109>. – EDN MCDNQF.
13. Шалаев, И. А. Кредитная деятельность коммерческих банков: методика анализа, риски и стратегия развития в современных условиях / И. А. Шалаев, О. И. Кожанчиков, Н. Ю. Кожанчикова // Экономическая среда. – 2025. – Т. 14, № 2. – С. 114-139. – <https://doi.org/10.22394/ee252.114-139>. – EDN HNHXXN.
14. Ароян, Р. А. Региональная экономическая политика: теоретический и практический аспекты / Р. А. Ароян // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2025. – № 25. – С. 90-93. – EDN ENCQGF.
15. Байжанова, Л. А. Н. Переход от глобализации к регионализации в инвестиционном развитии РФ / Л. А. Н. Байжанова, И. Г. Павленко // Форпост науки. – 2025. – Т. 19, № 3. – С. 26-33. – <https://doi.org/10.22394/sp253.03>. – EDN YMURRK.
16. Думчина, О. А. Проблемы и перспективы развития российской экономики и экономической политики / О. А. Думчина, Е. А. Боброва // Научные записки академии. – 2023. – № 2(46). – С. 30-34. – EDN WJSQNC.
17. Карпенко, В. А. Развитие инновационного потенциала экономики России / В. А. Карпенко // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2024. – № 22. – С. 102-105. – EDN FIYVJJ.

18. Ильин, В. А. Пространственная и социокультурная трансформация России: взгляд из региона / В. А. Ильин, С. А. Кожевников // Муниципалитет: экономика и управление. – 2022. – № 4(41). – С. 16-29. – <https://doi.org/10.22394/2304-3385-2022-4-16-29>. – EDN LFGBEK.

19. Линь, Л. Развитие Дальнего Востока России: национальная программа в условиях стратегии «Поворот на Восток» / Л. Линь // Вестник Поволжского института управления. – 2024. – Т. 24, № 1. – С. 15-21. – <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2024-1-15-21>. – EDN GSWVBL.

20. Бучнев, А. О. Геоэкономические факторы развития энергетики Дальнего Востока в контексте национальных и мировых тенденций / А. О. Бучнев, О. А. Бучнев // Государственная служба. – 2023. – Т. 25, № 6(146). – С. 53-60. – <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2023-25-6-53-60>. – EDN AXHMQJ.

21. Маслюк, Н. А. Международные территории опережающего развития как новый источник инвестиционных возможностей / Н. А. Маслюк, Н. В. Медведева // Управленческое консультирование. – 2024. – № 5(185). – С. 97-108. – <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-5-97-108>. – EDN UBDNOV.

References

1. Dolgova S. A., Khagurov M. R. Conceptual Provisions for Formation of Balanced Economic Development Policy in the Region. *Science Outpost*, 2024, vol. 18, no. 4, pp. 24-34. <https://doi.org/10.22394/sp244.04>.

2. Kartaev Ph., Gerelishina A. Is There Long-Run Monetary Neutrality in Russia? *Ekonomicheskaya Politika*, 2025, vol. 20, no. 1, pp. 6–29. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2025-1-6-29>.

3. Kolesnik S. I. Unconventional Monetary Policy: Diversity of Measures and Information Effects. *Ekonomicheskaya Politika*, 2023, vol. 18, no. 5, pp. 42–67. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2023-5-42-67>.

4. Krylova A. A. Regional Measures to Support Investment Projects: Problems and Solutions. *Eurasian Integration: Economics, Law, Politics*, 2025, vol. 19, no. 4, pp. 22–33. Available from: <https://elibrary.ru/LRSBDU>.

5. Okhota A. V. State Investment Policy: Regional Aspects. *Education and Science without Limits: Fundamental and Applied Researches*, 2025, no. 21, pp. 104-110. <https://doi.org/10.36683/FP-21/104-110>.

6. Siluanov A. G. The Role of Fiscal Policy in Ensuring the Financial and Technological Sovereignty of the Country. *Ekonomicheskaya Politika*, 2024, vol. 19, no. 5, pp. 6–29. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2024-5-6-29>.

7. Losev E. A. Analysis of the Relationship of Innovation Potential and the Development of Innovation Infrastructure Level. *Administrative consulting*, 2024, no. 3, pp. 97–105. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-3-97-105>.

8. Privalov M. I. Assessment of the effectiveness of the policy of implementing infrastructure projects in the region (using the example of the Amur Region). *Administrative consulting*, 2025, no. 4, pp. 107–122. Available from: <https://elibrary.ru/LUNPLZ>.

9. Melenkina S. A. Evaluating the relationship between economic potential and welfare of the population as exemplified by industrial regions of the Russian Federation. *Society and Power*, 2023, no. 2(96), pp. 59-74. <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2023-2-59-74>.

10. Klimenko I. S. The method of hierarchy analysis in modeling the strategy of formation of innovative potential. *Modern Science and Innovations*, 2024, no. 2(46), pp. 17-25. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.2.2>.

11. Antonova P. V. Priority directions of the financial policy of the Russian Federation. *Scientific Journal of the Academy*, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 46-54. <https://doi.org/10.36683/nz52.46-54>.

12. Kyshtymova E. S. Legal aspects of investment activity regulation as a factor of ensuring Russia's economic security. *Scientific Journal of Academy*, 2023, no. 1(45), pp. 105-109. <https://doi.org/10.36683/nz45.105-109>.

13. Shalaev I. A., Kozhanchikov O. I., Kozhanchikova N. Yu. Lending Activities OF Commercial Banks: Analysis Methodology, Risks and Development Strategy under Modern Conditions. *Economic Environment*, 2025, vol. 14, no. 2, pp. 114-139. <https://doi.org/10.22394/ee252.114-139>.

14. Aroyan R. A. Regional Economic Policy: Theoretical and Practical Aspects. *Education and Science without Limits: Social Sciences and Humanities*, 2025, no. 25, pp. 90-93. Available from: <https://elibrary.ru/ENCQGF>.

15. Baizhanova L. A., Pavlenko I. G. Transition from Globalization to Regionalization in the Investment Development of the Russian Federation. *Science Outpost*, 2025, vol. 19, no. 3, pp. 26-33. Available from <https://doi.org/10.22394/sp253.03>

16. Dumchina O. A., Bobrova E. A. The development problems and prospects of Russian economy and economic policy. *Scientific Journal of the Academy*, 2023, no. 2(46), pp. 30-34. Available from: <https://elibrary.ru/WJSQNC>.

17. Karpenko V. A. Development of Innovative Potential of Russian Economy. *Education and Science without Limits: Social Sciences and Humanities*, 2024, no. 22, pp. 102-105. Available from: <https://elibrary.ru/FIYVJJ>.

18. Ilin V. A., Kozhevnikov S. A. Spatial and sociocultural transformation of Russia: a view from the region. *Municipality: Economics and Management*, 2022, no. 4, pp. 16–29. <https://doi.org/10.22394/2304-3385-2022-4-16-29>.

19. Lin L. Development of the Russian Far East: national programme in the context of the “Turn to the East” strategy. *Bulletin of the Volga Region Institute of Administration*, 2024, vol. 24, no. 1, pp. 15-21. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2024-1-15-21>.

20. Buchnev A.O., Buchnev O.A. Geo-economic factors of energy development in the Far East in the context of national and global trends. *Gosudarstvennaya sluzhba*, 2023, no. 6, p. 53–60. <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2023-25-6-53-60>.

21. Maslyuk N. A., Medvedeva N. V. International Advanced Development Territories as a New Source of Investment Opportunities. *Administrative Consulting*, 2024, no. 5, pp. 97– 108. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-5-97-108>.

Статья поступила в редакцию / Received: 18.01.2026

Доработана после рецензирования / Revised: 24.02.2026

Принята к публикации / Accepted: 30.03.2026