

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ, ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья / Original article



JEL F52 O33

DOI 10.22394/sp254.01

BAK 5.2.3, 5.2.6

EDN OBFWSX

Бабич Т. Н., Положенцева Ю. С.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ И СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Бабич Татьяна Николаевна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
региональной экономики и менеджмента
Юго-Западный государственный университет (г. Курск, Россия)
reandm@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6598-9054>
SPIN 6118-7730

Tatyana N. Babich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate
Professor of Regional Economics and Management Department
Southwestern State University (Kursk, Russia)
reandm@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6598-9054>
SPIN 6118-7730

Положенцева Юлия Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой
региональной экономики и менеджмента
Юго-Западный государственный университет (г. Курск, Россия)
polojenceva84@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8296-0878>
SPIN 9226-9426

Yulia S. Polozhentseva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head
of Regional Economics and Management Department
Southwestern State University (Kursk, Russia)
polojenceva84@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8296-0878>
SPIN 9226-9426

В статье аргументирована сущность технологического суверенитета как основного компонента, направленного на достижение технологического лидерства. Для этого была проведена демаркация понятий «технологическая трансформация», «технологическое лидерство» и «технологический суверенитет»; определены основные подходы к пониманию рассматриваемого термина; выявлены основные модели технологического суверенитета; осуществлён компаративный анализ отдельных стран мира для оценки технологического суверенитета, а также обоснованы основные стратегии его обеспечения.

The essence of technological sovereignty as the main component aimed at achieving technological leadership is substantiated in the article. For this purpose, the concepts of "technological transformation", "technological leadership" and "technological sovereignty" were demarcated, the main approaches to understanding the term under consideration were identified, the main models of technological sovereignty were identified, comparative analysis of individual countries of the world was carried out to assess technological sovereignty, and the main strategies for ensuring it were substantiated.

Ключевые слова: технологическое лидерство, технологический суверенитет, технологическая трансформация, развитие, устойчивый рост

Keywords: technological leadership, technological sovereignty, technological transformation, development, sustainable growth

Финансирование: Статья подготовлена в рамках государственного задания на 2025 год № 075-03-2025-526

Funding: The article was prepared as part of the state assignment for 2025 No. 075-03-2025-526

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

Для цитирования: Бабич Т. Н., Положенцева Ю. С. Стратегический суверенитет: основные модели и стратегии обеспечения // Форпост науки. 2025. Том 19, № 4. С. 6-16. <https://doi.org/10.22394/sp254.01>. EDN OBFWSX.

For citation: Babich T. N., Polozhentseva Yu. S. Strategic Sovereignty: Basic Models and Guarantee Strategies. *Science Outpost*, 2025, vol. 19, no. 4, pp. 6-16. Available from: <https://elibrary.ru/OBFWSX>. <https://doi.org/10.22394/sp254.01>.

Введение

В настоящее время технологический суверенитет является основной составляющей государственной экономической политики любой страны. Так, в России в Концепции технологического развития Российской Федерации до 2030 года обоснованы основные цели, к которым в первую очередь относят:

- достижение технологического суверенитета,
- переход к инновационно-ориентированному экономическому росту,
- технологическое обеспечение устойчивого развития производственных систем¹.

Поэтому для устойчивого развития национальной экономики необходим учёт особенностей технологического уклада, характеризующегося замещением традиционных ресурсов новыми, инновационно-технологическими и информационно насыщенными и превращением инновационных технологий в эндогенный фактор экономического роста [1].

Технологизация является в настоящее время движущей силой экономического развития и обеспечения технологического лидерства, особенно в современных условиях, отягощённых санкционным давлением. При этом для создания новых технологически независимых отраслей российской промышленности, основанных на развитии заделов собственных технологий, необходима новая система скоординированных мер [2]. Для этого следует обеспечить баланс между перестройкой производств, основанных на импортных технологиях, и развитием собственных независимых технологических направлений.

Целью исследования является анализ моделей и стратегий обеспечения технологического суверенитета в современных трансформационных условиях.

В данной статье объектом исследования является технологический суверенитет.

Вопросам исследования сущности технологического суверенитета в различных направлениях уделяется внимание многими авторами:

- сущность и обеспечение рассмотрены Е. В. Потапцевой, В. В. Акбердиной [3], А. А. Урасовой, Л. В. Глезман, С. С. Федосеевой [4], Т. В. Горячевой, О. А. Мызровой [5] и др.;
- региональные аспекты актуализируются в работах Е. А. Шамовой, Ю. Г. Мысляковой [6], О. С. Брянцевой [7] и др.;
- нормативно-правовая база исследуется Е. С. Аничкиным [8], М. В. Залоило [9] и др.

Таким образом, отмечается широкая проработанность отдельных вопросов в данной сфере, однако есть и дискуссионные моменты. Поэтому решение задач, обозначенных в данной статье, является теоретически и практически значимым в современных трансформационных условиях.

Материалы и методы

В статье использовались различные методические подходы:

- гносеологический подход;
- системный подход;
- институциональный подход
- и др.

А также применялись следующие методы:

- абстрактно-логический,
- монографический,
- нормативно-правовой анализ,
- контент-анализ,

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 г.». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/> (дата обращения: 25.10.2025).

- компаративный анализ
- и др.

Методологической основой статьи стали также авторские подходы, опубликованные по рассматриваемой тематике, и публикации различных авторов.

Результаты и обсуждение

В современных условиях развития мировой экономики на первый план выходят такие понятия, как «технологическая трансформация», «технологическое лидерство» и «технологический суверенитет». Следует отметить дискуссионность данных дефиниций в настоящее время. Логика авторского понимания данных терминов представлена на рисунке 1.



Источник: составлено авторами

Рисунок 1 – Логическая связь понятий «технологическая трансформация», «технологическое лидерство» и «технологический суверенитет»

Таким образом, чтобы обеспечить технологическое лидерство необходим не только технологический суверенитет, но и соответствующий механизм трансформации промышленного сектора.

Проведя анализ различных литературных источников, а также нормативно-правовой базы, отметим, что в настоящее время не существует единого подхода к рассмотрению сущности анализируемого термина. Обобщив основные из них, получили следующую классификацию основных подходов к определению «технологический суверенитет» (табл. 1).

Таблица 1 – Основные подходы к определению «технологического суверенитета»

Подходы	Характеристика
Обеспечения национальной безопасности	Способность располагать критически важными ресурсами для обеспечения национальной безопасности
Цифровой подход	Синоним термину «цифровой суверенитет»
Конкурентоспособный	Повышение конкурентоспособности страны и обеспечение инновационного развития
Нормативный	Термин, закреплённый в нормативно-правовых актах РФ
Политический	Рассматривается как часть государственного суверенитета
Комплексный	Обеспечение, развитие и удержание внутри России кадрового, финансового, технологического и материального потенциала, направленного на развитие российской промышленности ¹
Технологический	зависимость государства от наличия определённых технологий, а также науки как базы для их создания и соответствующего производства как способа преобразования этих технологий в готовую продукцию [3]
Идеологический	стремление государств к развитию научно-технического потенциала и сохранению его в пределах своей территории ² , иными словами, как идеологию, противоположную техноглобализации [10]
Технологической автономии	Обеспечение «технологического национализма», «технологической островизации» и «технологической автаркии» [11]

Таким образом, рассмотренные подходы обладают как определёнными достоинствами и недостатками. В целом можно отметить, что подход зависит от целей государственной экономической политики. В результате этого выделяют три основные стратегии обоснования политики технологического суверенитета (рис. 2).



Источник: составлено авторами на основе [12]

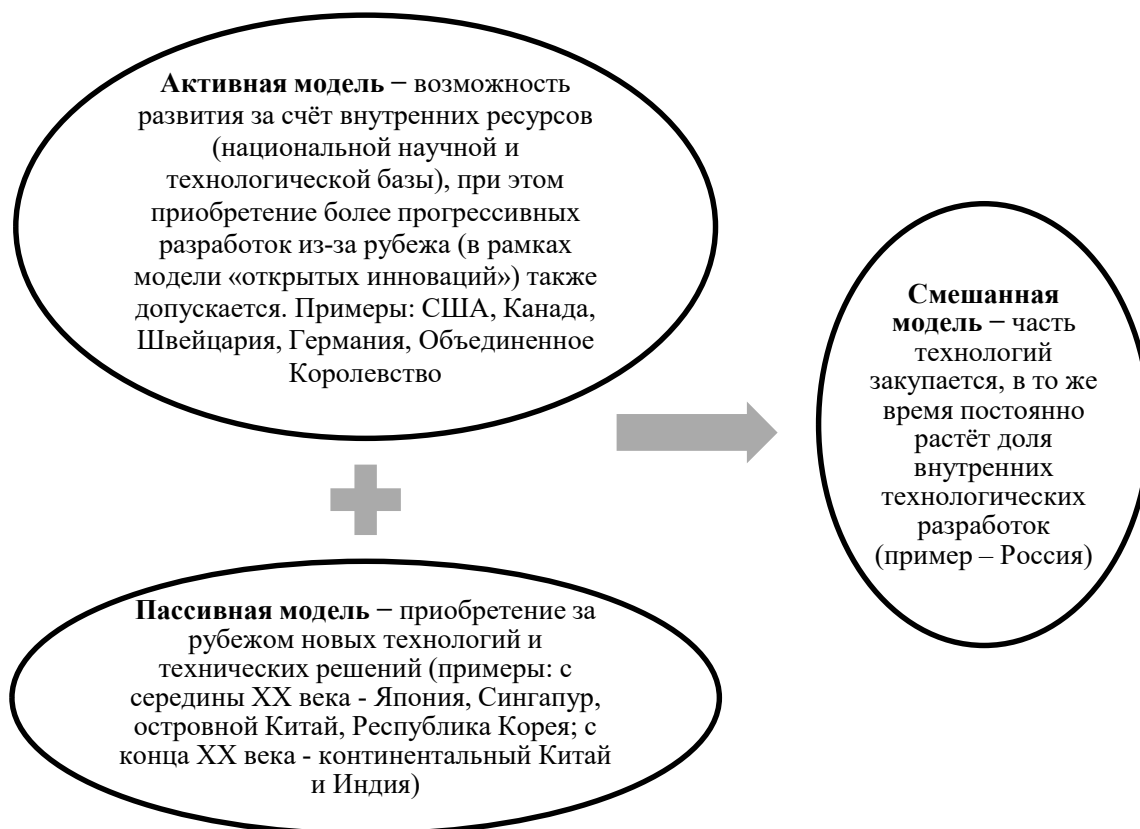
Рисунок 2 – Основные стратегии обоснования политики технологического суверенитета

¹ Минпромторг предложил способ достичь технологического суверенитета / Д. Гринкевич [и др.] // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/11/03/948680-minpromtorg-predlozhil-sposob-dostich-tehnologicheskogo-suvereniteta>.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/72216664/>.

Наиболее продвинутой является комплексная стратегия, основанная на взаимодействии трёх вышеперечисленных вариантов.

Рассмотрим также и модели осуществления технологического суверенитета (рис. 3).



Источник: составлено авторами на основе [13]

Рисунок 3 – Основные модели технологического суверенитета в РФ

Для оценки успешности представленных моделей часто используют глобальный инновационный индекс (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика глобального инновационного индекса отдельных стран мира

Место	Десятка стран-лидеров в ГИИ в 2021 году	Десятка стран-лидеров в ГИИ в 2022 году	Десятка стран-лидеров в ГИИ в 2023 году	Десятка стран-лидеров в ГИИ в 2024 году	Десятка стран-лидеров в ГИИ в 2025 году
1	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария
2	Швеция	США	Швеция	Швеция	Швеция
3	США	Швеция	США	США	США
4	Великобритания	Великобритания	Великобритания	Сингапур	Южная Корея
5	Южная Корея	Нидерланды	Сингапур	Великобритания	Сингапур
6	Нидерланды	Южная Корея	Финляндия	Южная Корея	Великобритания
7	Финляндия	Сингапур	Нидерланды	Финляндия	Финляндия
8	Сингапур	Германия	Германия	Нидерланды	Нидерланды
9	Дания	Финляндия	Дания	Германия	Дания
10	Германия	Дания	Южная Корея	Дания	Китай
Позиция России в рейтинге	45	47	51	59	60

Источник: составлено авторами с использованием материалов [14]

Согласно таблице 2 с 2021 по 2025 год на первом месте находится Швейцария, а 1–2 места за эти годы распределялись между США и Швеция. Остальные страны, представленные в таблице за последние 5 лет, либо поднимались в рейтинге, либо снижали свои позиции. Также следует отметить, что в 2025 году в десятку лидеров вошёл Китай. Что касается России, то в рассматриваемом периоде наблюдается постепенное снижение рейтинговых позиций – с 45 по 60 место.

При этом лидирующими показателями по рейтингу России являются следующие компоненты:

- человеческий капитал и наука (28-е место в общем рейтинге);
- развитие бизнеса (46);
- результативность креативной деятельности (55) [14].

«Проседает» наша страна по таким компонентам ГИИ, как:

- масштабы и использование результатов научно-технической и инновационной деятельности (62);
- недостаточный уровень таких композитных показателей, как развитие рынка (76);
- инфраструктура (76);
- институциональные условия и законодательная база (131) [14].

Рассмотрим особенности обеспечения технологического суверенитета в некоторых странах более подробно.

Так, большинство стран-лидеров – это страны Евросоюза, где обеспечение технологического суверенитета опирается на платформу стратегических технологий, включающую 11 программ по трём целевым инвестиционным областям:

1. Цифровые технологии и высокотехнологичные инновации.
2. Чистые и ресурсосберегающие технологии.
3. Биотехнологии¹.

Европейский союз для обеспечения технологического суверенитета одновременно действует в нескольких направлениях:

- большое внимание уделяется выработке технологических стандартов и норм в цифровом пространстве, которые должны помочь в установлении контроля над технологиями;
- наблюдается увеличение ассигнований на НИОКР, а также развитие рамочной программы научных исследований и инноваций Horizon Europe, бюджет которой на 2021–2027 годы составит около 95,5 миллиарда евро²;
- акцент направлен также на разработку и производство собственной высокотехнологичной продукции (например, Закон о европейских чипах³).

Таким образом, Европейский союз принял технологический суверенитет в качестве национальной модели развития, для которой характерны свобода в выборе развития и обслуживания собственной инфраструктуры, технологий, навыков, компетенций, а также снижение критической зависимости от третьих стран [5]; в настоящее время использует стратегию кооперации и консолидации, направленную на формирование закрытой технологической экосистемы, при которой становится важным не допустить попадания ключевых передовых технологий в руки конкурентов, поэтому экспорт технологий в некоторых случаях сокращается до нуля [15].

Что касается США, то перечень критических и новых технологий здесь – это инструмент формирования стратегии технологической конкурентоспособности и национальной безопасности страны.

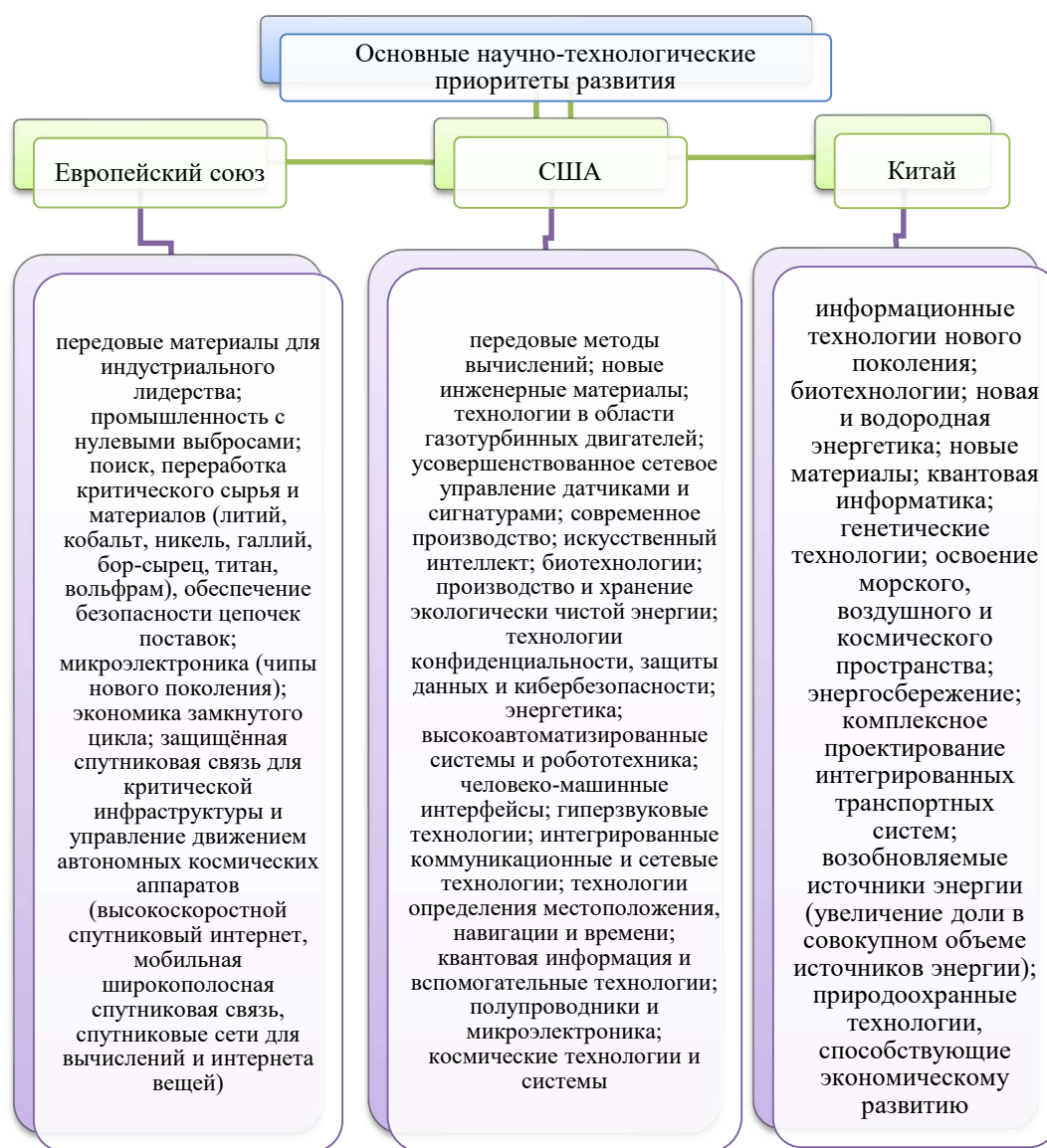
¹ Модель технологического суверенитета 2025 // Платформа НТИ. URL: <https://s3.objstor.cloud4u.com/pnti/ts/Технологический%20суверенитет.pdf>.

² Рамочные программы научных исследований и инноваций Европейского сообщества // НИУ ВШЭ. URL: <https://fp.hse.ru/frame>.

³ European Chips Act — Questions and Answers // European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_4519.

В 2025 году Китай вошёл в рейтинг стран-лидеров инновационного развития. Приоритетом развития данной страны является самостоятельность и целостность промышленной системы, которая использует двухконтурную модель развития, предполагающую преимущественный акцент на внутренний контур и спрос по сравнению с внешним, ориентированным на внешние рынки и ресурсы¹. В Китае достижение технологического суверенитета опирается на четырнадцатый пятилетний план национального экономического и социального развития КНР и прогноз долгосрочных целей на 2035 год².

Научно-технологические приоритеты рассматриваемых стран приведены на рисунке 4.



Источник: составлено авторами с использованием материалов Платформы НТИ³

Рисунок 4 – Основные приоритеты технологического суверенитета отдельных стран мира

¹ Модель технологического суверенитета 2025 // Платформа НТИ. URL: <https://s3.objstor.cloud4u.com/pnti/ts/Технологический%20суверенитет.pdf>.

² Архипелаг 2025. Инфографика // Платформа НТИ. URL: https://s3.objstor.cloud4u.com/pnti/a2035/2025/Инфографика_A2025.pdf.

³ Модель технологического суверенитета 2025 // Платформа НТИ. URL: <https://s3.objstor.cloud4u.com/pnti/ts/Технологический%20суверенитет.pdf>.

Таким образом, в активной модели технологического суверенитета можно выделить три составляющие (рис. 5).



Источник: составлено авторами на основе [13]

Рисунок 5 – Разновидности активной модели технологического суверенитета

Следует отметить, что в Российской Федерации формируется новая модель технологического суверенитета, основанная на ограниченно открытой экономике суверенного типа, что предполагает балансирование между внутренней самодостаточностью и внешней интеграцией, а также использование в качестве фундамента национальных ресурсов и экспортно-ориентированных отраслей [16].

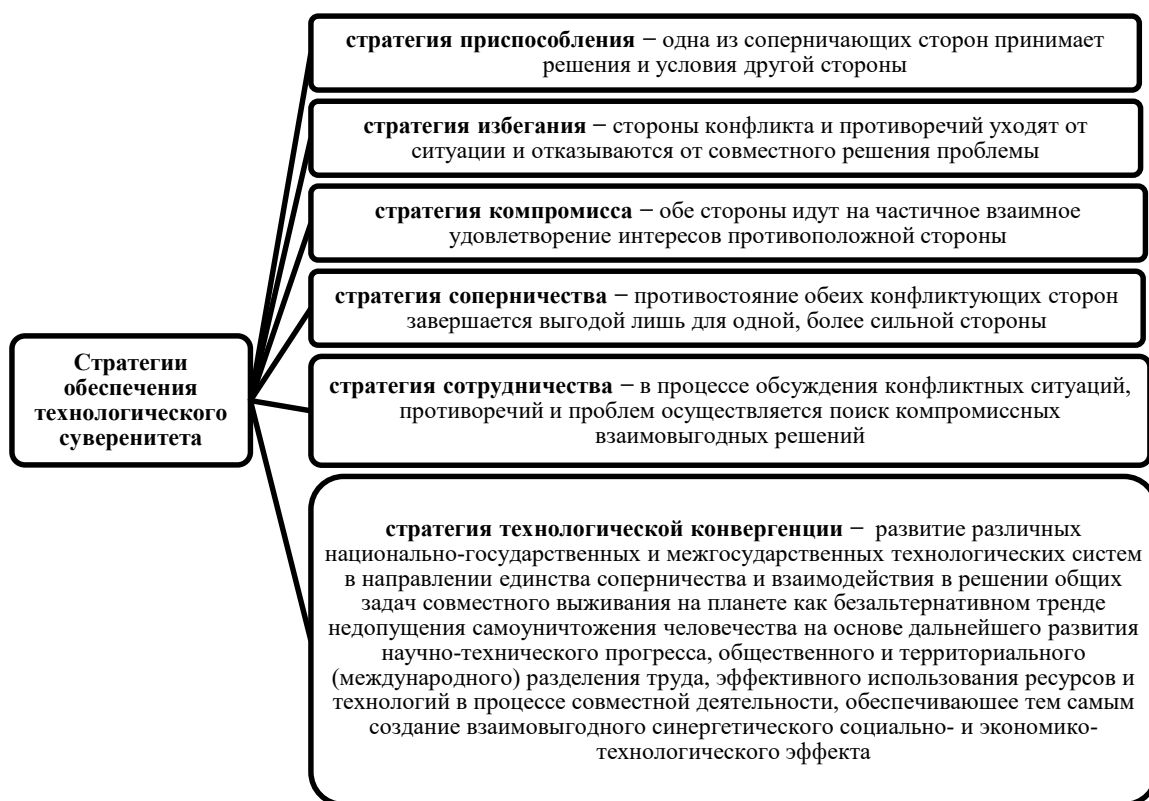
В соответствии с Концепцией технологического развития предполагается реализация нескольких основных типов проектов достижения технологического суверенитета:

- мегапроекты по выводу широких линеек высокотехнологичной продукции на базе собственных линий разработки технологий;
- программы внедрения наилучших доступных технологий с использованием высокотехнологичной продукции на базе собственных линий разработки;
- соглашения компаний-лидеров с правительством России по разработке линеек инновационной продукции на основе критических и сквозных технологий;
- крупные исследовательские проекты по приоритетам технологического суверенитета.

Данные проекты предлагается также выполнять путём реализации следующих стратегий обеспечения технологического суверенитета (рис. 6).

По нашему мнению, наиболее продвинутой стратегией является стратегия технологической конвергенции. Однако использование данных стратегий зависит от государственной экономической политики страны¹.

¹ Якименко О. А. Технологический суверенитет как ключ к устойчивому развитию России в XXI веке // Росконгресс. URL: <https://roscongress.org/materials/tekhnologicheskii-suverenitet-kak-klyuch-k-ustoychivomu-razvitiyu-rossii-v-xxi-veke/>.



Источник: составлено авторами на основе [17]

Рисунок 6 – Основные стратегии обеспечения технологического суверенитета

Заключение

В настоящее время наблюдается общемировой тренд на расширение и углубление технологического суверенитета. Однако многие вопросы в данной сфере остаются дискуссионными. Данный тренд коснулся также и науки как неотъемлемого компонента национальных экосистем производства и утилизации нового знания.

При этом страны, претендующие на данные компоненты, а в целом на технологическое лидерство, стартуют с разных «научных» позиций – начиная от «стран-догоняющих» и заканчивая «странами-лидерами».

Также следует помнить, что технологический суверенитет – это не изоляция страны в области технологий, а обеспечение национальной безопасности и устойчивого развития.

В Российской Федерации необходимо сформировать систему технологических разработок, являющихся уникальными (технологическое превосходство), либо имеющих ещё у трёх-пяти стран в мире (технологический паритет).

Поэтому в России начинается формирование новой модели технологического суверенитета, основанной на ограниченно открытой экономике суверенного типа.

Список источников

1. Бабич, Т. Н. Развитие инновационной экосистемы стартапов в региональном разрезе / Т. Н. Бабич, Ю. С. Положенцева, О. В. Согачева // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 6(65). – С. 65-69. – EDN WPCAQA.
2. Бабич, Т. Н. Компаративные межстрановые исследования развития региональной экономики в современных турбулентных условиях / Т. Н. Бабич, Ю. С. Положенцева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. –

2024. – Т. 14, № 5. – С. 135-146. – <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-135-146>. – EDN NRAWHV.

3. Потапцева, Е. В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации / Е. В. Потапцева, В. В. Акбердина // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25, № 3. – С. 5-16. – <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.1>. – EDN VDGLXR.

4. Урасова, А. А. Создание агробиотехнопарков как условие достижения технологического суверенитета и продовольственной безопасности России / А. А. Урасова, Л. В. Глезман, С. С. Федосеева // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2023. – Т. 242, № 4. – С. 138-158. – <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2023-242-4-138-158>. – EDN PNYERT.

5. Горячева, Т. В. Роль и место технологического суверенитета в обеспечении устойчивости экономики России / Т. В. Горячева, О. А. Мызрова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2023. – Т. 23, № 2. – С. 134-145. – <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-2-134-145>. – EDN GHNDZK.

6. Шамова, Е. А. Оценка регионального потенциала технологической суверенизации Российской Федерации / Е. А. Шамова, Ю. Г. Мыслякова // Экономика и управление. – 2023. – Т. 29, № 12. – С. 1442-1453. – <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-12-1442-1453>. – EDN QCKOYW.

7. Брянцева, О. С. Исследование отраслевой структуры промышленности индустриальных регионов Российской Федерации в контексте технологического суверенитета / О. С. Брянцева // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 12. – С. 6363-6382. – <https://doi.org/10.18334/epp.13.12.120066>. – EDN AZRQKQ.

8. Аничкин, Е. С. Правовое обеспечение технологического суверенитета России: современное состояние и резервы совершенствования / Е. С. Аничкин // Российско-азиатский правовой журнал. – 2024. – № 2. – С. 12-16. – [https://doi.org/10.14258/ralj\(2024\)2.3](https://doi.org/10.14258/ralj(2024)2.3). – EDN WYTKLV.

9. Залоило, М. В. Правовые проблемы обеспечения технологического суверенитета / М. В. Залоило // Journal of Digital Technologies and Law. – 2024. – Т. 2, № 3. – С. 500-520. – <https://doi.org/10.21202/jdtl.2024.26>. – EDN YPFQZD.

10. Ковалева, Т. К. Критические и возникающие технологии и национальная безопасность: новые инструменты государственного регулирования в США / Т. К. Ковалева // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 39-45. – EDN JBYTOL.

11. Кузнецова, Е. В. К вопросу о технологическом суверенитете России / Е. В. Кузнецова // Человек. Социум. Общество. – 2025. – № 2. – С. 223-227. – EDN KTUOCQ.

12. Сморгун, Л. В. Доказательная политика технологического суверенитета и ее дизайн / Л. В. Сморгун // Южно-российский журнал социальных наук. – 2022. – Т. 23, № 3. – С. 6-19. – <https://doi.org/10.31429/26190567-23-3-6-19>. – EDN TIYZYP.

13. Петров, М. Н. Технологический суверенитет: эволюция Российских и зарубежных экономических моделей / М. Н. Петров, Я. С. Филиппов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 5-1. – С. 305-314. – <https://doi.org/10.34670/AR.2023.38.40.116>. – EDN KPLJZF.

14. Власова, В. В. Глобальный инновационный индекс – 2025 / В. В. Власова. – Москва: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, 2025. – URL: <https://issek.hse.ru/news/1085304545.html> (дата обращения: 25.10.2025).

15. Толстухина, А. Технологический суверенитет Евросоюза и его границы / А. Толстухина. – Валдайские записки. – 2022. – № 119. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/valdai-papers/valdayskaya-zapiska-119/> (дата обращения: 26.10.2025).

16. Черноусов, Д. А. Технологический суверенитет как стратегический приоритет развития России: анализ и перспективы / Д. А. Черноусов // Вопросы инновационной экономики. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 39-56. – <https://doi.org/10.18334/vinec.15.1.122564>. – EDN QSECHZ.

17. Степанов, А. А. Технологический суверенитет: сущность и концепция постинформационного общества / А. А. Степанов, М. В. Савина, И. А. Степанов // Креативная экономика. – 2024. – Т. 18, № 3. – С. 737-750. – <https://doi.org/10.18334/ce.18.3.120738>. – EDN LCKTQM.

References

1. Babich T. N., Polozhentseva Yu. S., Sogacheva O. V. Development of innovation ecosystem of startups in regional context. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2024, no. 6(65), pp. 65-69. Available from: <https://elibrary.ru/WPCAQA>.

2. Babich T. N., Polozhentseva Yu. S. Comparative cross-country studies of regional economy development in modern turbulent conditions. *Proceedings of the Southwest State University. Series:*

Economics. Sociology. Management, 2024, vol. 14, no. 5, pp. 135-146. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-5-135-146>.

3. Potaptseva E. V., Akberdina V. V. Technological Sovereignty: Concept, Content, and Forms of Implementation. *Journal of Volgograd State University. Economics*, 2023, vol. 25, no. 3, pp. 5-16. <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.1>.

4. Urasova A. A., Glezman L. V., Fedoseeva S. S. Creation of agrobiotech parks as a condition for achieving technological sovereignty and food security in Russia. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2023, vol. 242, no. 4, pp. 138-158. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2023-242-4-138-158>.

5. Goryacheva T. V., Myzrova O. A. The role and place of technological sovereignty in ensuring the Russian economy sustainability. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2023, vol. 23, no. 2, pp. 134-145. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-2-134-145>.

6. Shamova E. A., Myslyakova Yu. G. Assessment of the regional potential of technological sovereignty of the Russian Federation. *Economics and Management*, 2023, vol. 29, no. 12, pp. 1442-1453. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-12-1442-1453>.

7. Bryantseva O. S. The sectoral structure of the Russian industrial regions in the context of technological sovereignty. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*, 2023, vol. 13, no. 12, pp. 6363-6382. <https://doi.org/10.18334/epp.13.12.120066>.

8. Anichkin E. S. Legal support of technological sovereignty of Russia; current state and reserves for improvement. *Russian-Asian Legal Journal*, 2024, no. 2, pp. 12-16. Available from: <https://elibrary.ru/WYTKLV>. [https://doi.org/10.14258/ralj\(2024\)2.3](https://doi.org/10.14258/ralj(2024)2.3).

9. Zaloilo M. V. Legal Issues of Ensuring Technological Sovereignty. *Journal of Digital Technologies and Law*, 2024, vol. 2, no. 3, pp. 500-520. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2024.26>.

10. Kovaleva T. K. Critical and emerging technologies and national security: new government regulations in the United States. *Innovation & Investment*, 2020, no. 1, pp. 39-45. Available from: <https://elibrary.ru/JBYTOL>.

11. Kuznetsova E. V. On the question of Russia's technological sovereignty. *Chelovek. Sotsium. Obshchestvo*, 2025, no. 2, pp. 223-227. Available from: <https://elibrary.ru/KTUOCQ>.

12. Smorgunov L. V. Evidence-Based Policy of Technological Sovereignty and Its Design. *South-Russian Journal of Social Sciences*, 2022, vol. 23, no. 3, pp. 6-19. <https://doi.org/10.31429/26190567-23-3-6-19>.

13. Petrov M. N., Filippov Ya. S. Technological Sovereignty: evolution of Russian and foreign economic models. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2023, vol. 13, no. 5-1, pp. 305-314. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.38.40.116>.

14. Vlasova V. V. *Global Innovation Index – 2025*. Available from: <https://issek.hse.ru/news/1085304545.html>.

15. Tolstukhina A. EU Technological Sovereignty and Its Limits. *Valdai Papers*, 2022, no. 119. Available from: <https://ru.valdaiclub.com/a/valdai-papers/valdayskaya-zapiska-119/>.

16. Chernousov D. A. Technological sovereignty as a strategic priority of Russia's development: analysis and prospects. *Russian Journal of Innovation Economics*, 2025, vol. 15, no. 1, pp. 39-56. <https://doi.org/10.18334/vinec.15.1.122564>.

17. Stepanov A. A., Savina M. V., Stepanov I. A. Technological sovereignty: the nature and concept of the post-information society. *Creative Economy*, 2024, vol. 18, no. 3, pp. 737-750. <https://doi.org/10.18334/ce.18.3.120738>.

Статья поступила в редакцию / Received: 04.11.2025

Доработана после рецензирования / Revised: 17.11.2025

Принята к публикации / Accepted: 12.12.2025

Дата выхода в свет / Date of publication: 30.12.2025