

Шалаев И. А.

## РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Шалаев Илья Андреевич**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления (Орел, Россия)

viper18111988@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-0646-5506>

SPIN 5734-6048

**Ilya A. Shalaev**

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor, Associate Professor of Economics and Economic Security Department

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management (Orel, Russia)

viper18111988@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-0646-5506>

SPIN 5734-6048

В ходе исследования проведена многоуровневая оценка на основе данных Росстата, Минсельхоза России и региональной статистики (на примере Орловской области) за периоды 2018–2024 гг. Проанализированы макроэкономические показатели: динамика роста ВВП и вклада АПК в ВРП, инвестиции в основной капитал сельского хозяйства, динамика выручки и валовой добавленной стоимости АПК; производственные индикаторы – индекс производства продукции АПК, индексы производства продукции сельского хозяйства по ЦФО, посевные площади и структура растениеводства, динамика производства в животноводстве; финансовая эффективность – сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций растениеводства и животноводства, динамика выручки; внешнеэкономическая деятельность – динамика и структура экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, индекс физического объема экспорта, темпы прироста экспортных показателей и степень диверсификации экспорта; продовольственная безопасность и технологический суверенитет – уровень самообеспечения России семенами отечественной селекции. Проведён детальный анализ динамики числа предприятий, структуры производства растениеводства и животноводства, реализации продукции, а также оценка форм, методов и объёмов государственной поддержки в рамках региональной госпрограммы. Дана оценка эффективности государственных подпрограмм и прогноз объёмов финансирования. По результатам анализа выявлены устойчивые позитивные тенденции, сопряжённые с системными проблемами. Несмотря на рост основных производственных и экспортных показателей, сохраняются риски, связанные с зависимостью от импорта семян, диспропорцией в развитии регионов ЦФО и недостаточной диверсификацией экспорта.

In the course of the study, multi-level assessment was carried out on the basis of data of Rosstat, the Ministry of Agriculture of Russia and regional statistics (on the example of Orel Region) in the period of 2018–2024. Macroeconomic indicators are analyzed: the GDP growth dynamics and contribution of agriculture to GRDP, investments in fixed agriculture capital, the dynamics of revenue and gross added value of agriculture; production indicators – index of agricultural production, agricultural production indices in the Central Federal District, area under crop and structure of crop production, production dynamics in animal husbandry; financial efficiency – net financial result (profit minus loss) of crop and livestock organizations, revenue dynamics; foreign economic activity – dynamics and structure of export and import of food products and agricultural raw materials, index of physical volume of exports, growth rate of export indicators and the degree of export diversification; food security and technological sovereignty – level of Russia self-sufficiency with seeds of domestic breeding. A detailed analysis of the dynamics of the number of enterprises, the structure of crop and livestock production, product sales, as well as the assessment of the forms, methods and volumes of state support under regional state program were carried out. Assessment of government subprograms effectiveness and funding volumes forecast are given. According to the results of the analysis, stable positive trends associated with system problems were identified. Despite the growth of the main production and export indicators, the risks associated with dependence on seed imports, disproportion in the development of the Central Federal District regions and insufficient export diversification remain. It is proposed to

Предлагается совершенствование механизмов государственной поддержки, направленное на стимулирование технологического суверенитета: перенаправление части субсидий в отрасли АПК на ускоренное развитие отечественной селекции и семеноводства; повышение инвестиционной привлекательности: разработка целевых инвестиционных механизмов для модернизации перерабатывающей промышленности и логистической инфраструктуры, что подтверждается положительной динамикой инвестиций в сельское хозяйство; дифференциация региональной политики: типизация регионов ЦФО (включая Орловскую область) по уровню эффективности господдержки с последующей адаптацией инструментов субсидирования под специфические задачи каждого типа; стимулирование экспортной диверсификации: внедрение специальных мер поддержки для экспортёров продукции с высокой добавленной стоимостью на основе прогноза основных показателей развития АПК. Результаты и предложения исследования могут быть использованы органами государственной власти для корректировки аграрной политики, повышения эффективности бюджетных расходов и укрепления продовольственной безопасности России на федеральном и региональном уровнях.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, аграрная экономика, аграрная политика, регулирование АПК

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

**Для цитирования:** Шалаев И.А. Развитие агропромышленного комплекса региона в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Форпост науки. 2025. Том 19, № 3. С. 42-70. <https://doi.org/10.22394/sp253.05>. EDN HIJUBW.

improve the mechanisms of state support aimed at: stimulating technological sovereignty – redirecting part of subsidies in agricultural sector to the accelerated development of domestic breeding and seed production; increasing investment attractiveness – development of targeted investment mechanisms for modernization of processing industry and logistics infrastructure, that is confirmed by positive dynamics of investment in agriculture; differentiation of regional policy: typification of the regions of the Central Federal District (including Orel Region) according to effectiveness level of state support, followed by adaptation of subsidy instruments to specific tasks of each type; stimulating export diversification – the introduction of special support measures for exporters of high-value-added products based on the forecast of the main indicators of agricultural development. The results and proposals of the study can be used by government authorities to adjust agricultural policy, increase the efficiency of budget expenditures and strengthen Russia's food safety at the federal and regional levels.

**Keywords:** agro-industrial complex, food safety, agrarian economy, agrarian policy, regulation of agriculture

**Conflict of interest:** The author declares no conflict of interest requiring disclosure in this article.

**For citation:** Shalaev I.A. Development of Agro-Industrial Complex of the Region in the Context of Food Safety. *Science Outpost*, 2025, vol. 19, no. 3, pp. 42-70. Available from: <https://elibrary.ru/HIJUBW>. <https://doi.org/10.22394/sp253.05>.

## Введение

Актуальность проведения научного исследования, посвящённого развитию агропромышленного комплекса (АПК) России в контексте обеспечения продовольственной безопасности, обусловлена совокупностью внешних и внутренних вызовов, а также стратегическими задачами национального развития.

Во-первых, в условиях геополитической турбулентности и санкционного давления вопросы продовольственной независимости приобретают характер императива национальной безопасности. АПК трансформировался из импортозависимой отрасли в ключевой экспортно ориентированный сектор экономики, что требует постоянного мониторинга и анализа его устойчивости к внешним шокам [20; 23].

Во-вторых, сохраняется комплекс внутренних системных проблем, сдерживающих качественный рост комплекса. К ним относятся:

- технологические вызовы: сохраняющаяся зависимость от импорта критических компонентов (семян, племенного материала, ветеринарных препаратов), низкий уровень внедрения ресурсосберегающих и цифровых технологий;
- структурные диспропорции: значительная дифференциация в эффективности между крупными холдингами и малыми формами хозяйствования, а также между регионами;
- инфраструктурные ограничения: недостаточный уровень развития логистики, элементарных мощностей и перерабатывающей промышленности, ведущий к значительным потерям;

– кадровые и социальные риски: депопуляция сельских территорий и старение кадрового потенциала.

В-третьих, существующая система государственного регулирования АПК, доказавшая свою эффективность в решении задач импортозамещения, требует адаптации к новым стратегическим целям. Необходим переход от мер краткосрочной финансовой поддержки к комплексной политике, нацеленной на стимулирование инноваций, углублённую переработку, экспортную диверсификацию и экологизацию производства.

Таким образом, научная новизна и практическая значимость данного исследования заключаются в комплексном анализе современного состояния АПК через призму обеспечения продовольственной безопасности, систематизации ключевых проблем и разработке на этой основе усовершенствованных механизмов регулирования, адекватных текущим и прогнозируемым вызовам [10]. Результаты работы могут быть использованы органами государственной власти для корректировки аграрной политики, повышения эффективности бюджетных расходов и укрепления продовольственного суверенитета страны.

### **Материалы и методы**

Ранние исследования (до 2014–2022 гг.) фокусировались на проблемах импортозамещения и интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости. Особенность данного исследования – анализ АПК в условиях импортонезависимости и вынужденной структурной перестройки, вызванной санкционным давлением и разрывом традиционных кооперационных связей. Это принципиально новый контекст, требующий переоценки рисков, возможностей и приоритетов государственной политики [1; 23].

Настоящее исследование сфокусировано на анализе АПК в момент одновременного прохождения двух переходных процессов:

1. Технологического перехода – от догоняющей модернизации к опережающему развитию на основе цифровых технологий, генетики и роботизации [9].
2. Геоэкономического перехода – от ориентации на западные рынки и технологии к переориентации на партнёрство с дружественными странами и развитие собственной технологической базы. Ранее эти процессы изучались, как правило, изолированно [3].

### **Результаты и обсуждение**

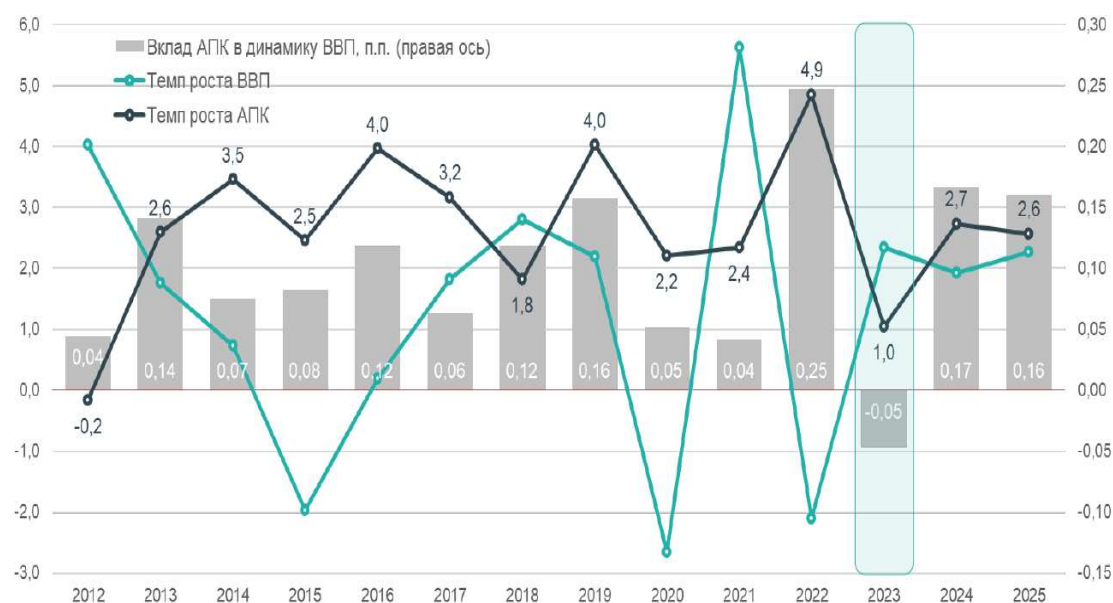
В отличие от многих предыдущих работ, которые часто ограничивались либо макростатистикой, либо анализом федеральных программ, данное исследование на макроуровне оценивает вклад АПК в ВВП, экспорт и продовольственную безопасность страны, на мезоуровне (региональном) проводит сравнительный анализ эффективности господдержки в разных регионах (как в успешных, так и в депрессивных), выявляя лучшие практики и институциональные ловушки. На микроуровне рассматривает дифференциацию проблем и возможностей для крупных холдингов, малых форм хозяйствования (КФХ) и сельхозкооперативов (СПоК) в новых условиях. Акцент на системных и «скрытых» проблемах, вытесненных предыдущими успехами.

После достижения количественных показателей продовольственной безопасности (по валовому производству) исследование фокусируется на качественных проблемах, которые ранее были менее заметны. Технологический суверенитет – углублённый анализ зависимости от импорта семян, племенного материала и ветеринарии как главной уязвимости. Переход от анализа объёмов производства к оценке устойчивости агроэкосистем, эффективности использования ресурсов (воды, почвы) и адаптации к климатическим рискам. Анализ растущего разрыва между затратами аграриев и потребительскими ценами, а также снижения рентабельности в условиях роста стоимости ресурсов [4; 14].

В отличие от ранее предлагавшихся унифицированных подходов, особенность данного исследования – обоснование необходимости дифференцированной аграрной политики, которая разделяет меры поддержки для регионов-лидеров (ориентация на экспорт и инновации) и регионов, обеспечивающих внутреннюю продовольственную безопасность;

предлагает разные инструменты для крупного бизнеса (например, проектное финансирование НИОКР) и для малых форм (гранты «Агробизнес», поддержка кооперации); увязывает финансовые механизмы (льготные кредиты, субсидии) с обязательными качественными условиями (внедрение определённых технологий, переход на отечественный семенной материал, страхование посевов).

Особенность предлагаемого исследования заключается в том, что оно рассматривает российский АПК не как догоняющую, а как самостоятельную, формирующуюся центр силы в глобальной агропродовольственной системе, сталкивающуюся с уникальным набором вызовов. Это требует пересмотра устоявшихся критериев эффективности, смещения фокуса с количественных на качественные и структурные показатели и разработки более гибких, целеориентированных и асимметричных механизмов государственного регулирования [1]. Рисунок 1 отражает динамику роста ВВП и вклад АПК в развитие экономики.



Источник: Росстат, Институт ВЭБ

Рисунок 1 – Динамика роста ВВП и АПК, % г/г, вклад АПК в динамику ВВП, %

Бюджетное стимулирование технологической модернизации сельского хозяйства России требует тщательного учёта различных факторов и рисков. С одной стороны, модернизация может способствовать росту производительности и уровня жизни сельскохозяйственных работников, что благоприятно сказывается на продовольственной безопасности страны [3]. Однако, с другой стороны, существует ряд рисков, включая перепроизводство, колебания цен на сельскохозяйственную продукцию, финансовую неустойчивость сельхозпроизводителей и депрессию в сельских регионах [8].

Таблица 1 показывает наглядно прогноз основных показателей развития АПК. Следует отметить, что животноводы имели некоторое улучшение благодаря низким ценам на корма, что привело к увеличению рентабельности на 1 %. Эти данные указывают на необходимость принятия мер для улучшения ситуации в сельском хозяйстве, таких как повышение эффективности производства, сокращение издержек и поддержка аграрного сектора со стороны государства. Из анализа данных видно, что рентабельность сельского хозяйства в Российской Федерации в 2023 году продолжила снижаться как с учётом субсидий (до 18,9 %), так и без них (до 15,5 %). Сравнение с предыдущими годами также показывает ухудшение показателей, особенно в сравнении с 2021 годом. Причины снижения рентабельности включают в себя более быстрый рост затрат, чем цен на сельхозпродукцию, особенно для растениеводства.

Таблица 1 – Прогноз основных показателей развития АПК

|                                                   | Показатель                           | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| ∑ Агропромышленный комплекс                       | Индекс производства продукции, % г/г | 4,0  | 2,2  | 1,9  | 4,9  | 1,0  | 2,7  | 2,6  |
| Производство пищевых продуктов, напитков и табака | Индекс производства продукции, % г/г | 3,7  | 2,9  | 3,9  | 0,5  | 4,6  | 2,2  | 2,2  |
| Сельское хозяйство                                | Индекс производства продукции, % г/г | 4,3  | 1,3  | -0,4 | 10,2 | -3,3 | 3,4  | 3,1  |
| Зерновые и зернобобовые культуры                  | Производство, млн т                  | 121  | 133  | 121  | 158  | 127  | 132  | 135  |
|                                                   | % г/г                                | 7    | 10   | -9   | 30   | -20  | 4    | 2    |
| Скот и птица                                      | Производство, млн т                  | 15,2 | 15,6 | 15,7 | 16,2 | 16,6 | 17,4 | 18,0 |
|                                                   | % г/г                                | 2    | 3    | 1    | 3    | 3    | 5    | 4    |
| Экспорт                                           | Продовольственные товары, млрд \$    | 24,8 | 29,7 | 36,0 | 41,3 | 45,7 | 46,6 | 48,0 |

Россия является уверенным нетто-экспортёром продовольствия (в 2021 году экспорт продовольственных товаров впервые превысил импорт). Однако в сравнении с периодом до 2018 года в последние годы влияние экспорта на рост с/х производства снизилось.

Рисунок 2 наглядно демонстрирует динамику экспорта и импорта продовольственных товаров и с/х сырья.

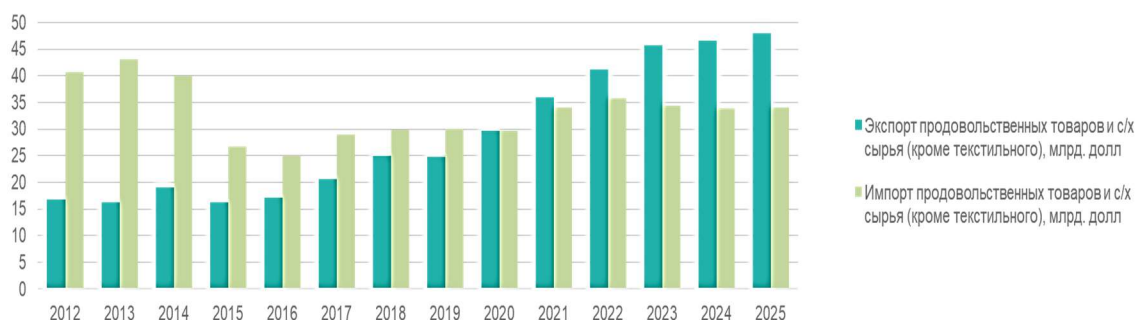


Рисунок 2 – Экспорт и импорт продовольственных товаров и с/х сырья (кроме текстильного)

В условиях ограниченных рынков, высоких рисков и дорогостоящих инвестиций в технологическое обновление стремление к повышению продуктивности может оказаться менее экономически оправданным. Таким образом, для эффективного развития сельского хозяйства важно учитывать не только технические аспекты, но и экономическую целесообразность и социальные потребности, чтобы обеспечить устойчивое и сбалансированное развитие аграрного сектора [7; 17; 24].

Индекс производства продукции АПК и физического объёма экспорта продовольственных товаров представлен на рисунке 3. В рамках плана на текущий год предусмотрено расширение общих посевных площадей до 84,5 млн гектаров. Данный показатель превышает результаты прошлого года более чем на 300 тыс. гектаров. Рост будет обеспечен в первую очередь за счёт расширения посевов масличных культур, сахарной свёклы и овощей открытого грунта.

Основное внимание уделяется развитию отечественного семеноводства с целью обеспечения качественными семенами как основной составляющей успешного сельскохозяйственного процесса. Важно обратить внимание на увеличение производства сельхозпродукции и достижение лидирующих позиций на мировом рынке.

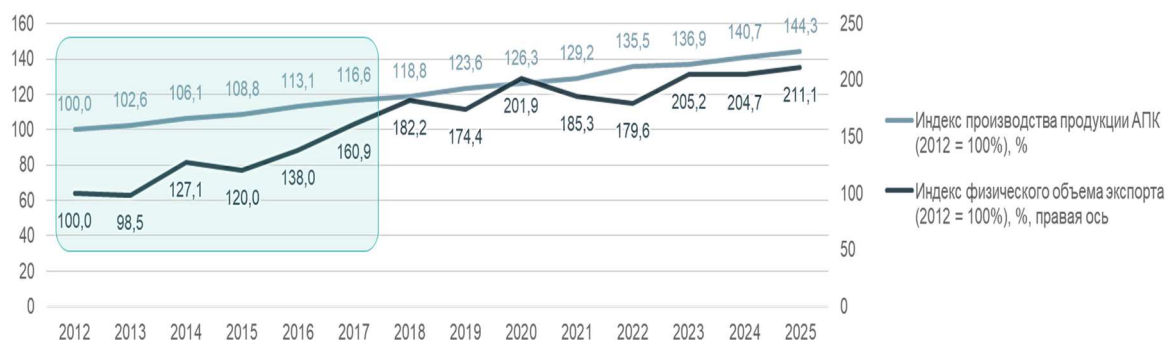


Рисунок 3 – Индекс производства продукции АПК и физического объема экспорта продовольственных товаров

Несмотря на определённые вызовы, такие как высокие цены на топливо, сельхозпроизводители переориентируются на отечественные ресурсы и достижения селекции. Эти меры позволяют поддерживать стабильность и уверенность в сельском хозяйстве страны. Постановлением Правительства РФ № 72 от 27 января 2024 г. установлены временные квоты на импорт отдельных видов семян сельхозкультур из недружественных государств. Общий лимит в 33,1 тыс. тонн, рассчитанный Минсельхозом на основе баланса внутреннего производства и внешней торговли, будет действовать до конца 2024 года. По прогнозу Института ВЭБ, инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве в 2023 году могут вырасти на 6,3 %. Такой рост возможен за счёт реализации проектов, поставленных на «паузу» в 2022 году (рис. 4).

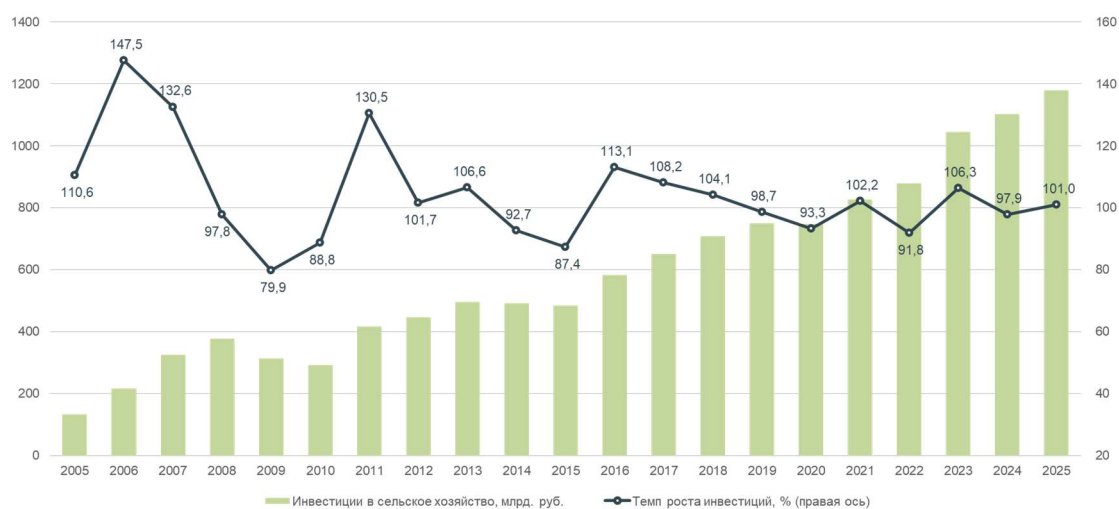


Рисунок 4 – Инвестиции в сельское хозяйство

Этот шаг имеет целью стимулировать развитие кооперативного сектора в сельском хозяйстве и способствовать увеличению объёмов переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Расширение возможностей для включения потребительских обществ в состав СПоК позволит более широко использовать кооперативную модель в сельском хозяйстве для повышения эффективности производства и улучшения условий жизни сельских жителей.

Дополнительные гранты для новообразованных кооперативов помогут облегчить начальные инвестиционные затраты и сделают более доступным для сельских предпринимателей участие в кооперативной деятельности.

Это, в свою очередь, может способствовать развитию малых и средних предприятий в сельской местности, созданию новых рабочих мест и увеличению доходов населения. Такие меры могут сыграть важную роль в диверсификации сельскохозяйственного производства, увеличении его добавленной стоимости и снижении зависимости сельских жителей от внешних рынков. В целом расширение возможностей для сельскохозяйственных потребительских кооперативов является шагом в направлении более устойчивого и конкурентоспособного развития сельских территорий [14].

Выручка компаний агропромышленного комплекса (рис. 5) демонстрирует положительную, но умеренную динамику: с 2018 по 2022 год её среднегодовой темп роста (CAGR) составил 6,7 %. Для сравнения, аналогичный показатель по экономике РФ в целом (13,5 %) был более чем вдвое выше, что во многом обусловлено бумом в строительной отрасли в 2022 году.



Рисунок 5 – Динамика выручки АПК, млрд руб.

С начала 2024 года компенсирующая и стимулирующая субсидии были консолидированы в единый механизм. Это предоставляет регионам гибкость в самостоятельном выборе приоритетных направлений для возмещения затрат сельхозпроизводителям. Перечень таких направлений, сформированный Минсельхозом, был расширен и теперь включает, в частности, субсидии на закупку посадочного материала ягодных культур, молодняка КРС, а также на закупку ягод у владельцев личных подсобных хозяйств.

Для сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) также предусмотрена возможность возмещения понесённых затрат. Право на страховые выплаты в связи с гибелью урожая возникает только при официальном объявлении в регионе чрезвычайной ситуации природного характера.

Получение и пролонгация льготных кредитов на развитие хозяйства теперь напрямую увязаны со страхованием. Обязательным условием становится страхование не менее 50 % посевных площадей. Кроме того, с января 2024 года Минсельхоз планирует повысить максимальную ставку по таким кредитам с 5 % до 7 %.

Для субъектов РФ установлены максимальные размеры льготного краткосрочного кредита для одного заёмщика на I квартал 2024 года. Размер субсидии по льготному кредиту зависит от цели займа и ключевой ставки Центробанка, которая действует на дату заключения кредитного договора. Субсидия составит от 50 до 100 % ставки ЦБ. ВДС АПК растёт быстрее, чем ВДС в среднем по экономике: CAGR АПК 2018–2022 гг. 8,9 % против 3,4 % по РФ. В 2023 и в 2024 годах мы ожидаем продолжение роста показателя АПК.

Динамика валовой добавленной стоимости агропромышленного комплекса в млрд руб. наглядно представлена на рисунке 6.



Рисунок 6 – Динамика валовой добавленной стоимости АПК, млрд руб.

Динамика объемов производства продукции сельского хозяйства ЦФО (в хозяйствах всех категорий) представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Индексы производства продукции сельского хозяйства ЦФО (в хозяйствах всех категорий; в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

| Регион                        | 2010 г. | 2015 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Темп роста 2023 (%) |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------------|
| Российская Федерация          | 87.9    | 102.1   | 101.3   | 99.3    | 111.3   | 100.2   | -9.97               |
| Центральный федеральный округ | 83.9    | 104.1   | 103.9   | 96.1    | 109.3   | 106.6   | -2.47               |
| Белгородская область          | 98.4    | 104.1   | 99.8    | 97.3    | 104.5   | 105.0   | 0.48                |
| Брянская область              | 94.2    | 113.1   | 103.0   | 100.9   | 110.7   | 115.9   | 4.70                |
| Владимирская область          | 77.4    | 102.4   | 102.8   | 97.0    | 102.3   | 105.7   | 3.32                |
| Воронежская область           | 72.7    | 99.3    | 99.0    | 97.3    | 112.8   | 103.3   | -8.42               |
| Ивановская область            | 91.8    | 103.7   | 106.3   | 96.8    | 102.7   | 108.5   | 5.65                |
| Калужская область             | 91.4    | 109.3   | 105.1   | 100.1   | 104.7   | 106.3   | 1.53                |
| Костромская область           | 91.0    | 95.1    | 106.2   | 95.5    | 100.4   | 105.6   | 5.18                |
| Курская область               | 81.4    | 101.0   | 108.1   | 88.9    | 118.9   | 105.0   | -11.69              |
| Липецкая область              | 77.6    | 106.8   | 106.4   | 88.9    | 114.9   | 103.5   | -9.92               |
| Московская область            | 82.6    | 105.6   | 98.0    | 104.8   | 102.4   | 103.1   | 0.68                |
| Орловская область             | 85.1    | 94.1    | 111.3   | 98.7    | 107.3   | 114.3   | 6.52                |
| Рязанская область             | 71.8    | 108.1   | 115.6   | 97.2    | 116.5   | 105.5   | -9.44               |
| Смоленская область            | 89.9    | 95.4    | 96.4    | 89.0    | 112.5   | 100.7   | -10.49              |
| Тамбовская область            | 72.1    | 109.7   | 109.4   | 95.5    | 104.5   | 111.1   | 6.32                |
| Тверская область              | 94.2    | 119.4   | 97.9    | 97.4    | 115.6   | 116.5   | 0.78                |
| Тульская область              | 77.4    | 105.9   | 110.8   | 95.3    | 107.0   | 107.1   | 0.09                |
| Ярославская область           | 92.9    | 100.6   | 98.7    | 100.0   | 101.2   | 105.1   | 3.85                |
| г. Москва                     | 88,1    | 94.4    | 84.6    | 87.3    | 92.8    | 70.8    | -23.71              |

В большинстве регионов наблюдается положительный темп роста в 2023 году по сравнению с 2022 годом, что указывает на улучшение состояния сельского хозяйства в этих областях. Однако есть регионы, такие как г. Москва, Курская и Липецкая области, где темпы роста отрицательны, что может говорить о проблемах в сельском хозяйстве или нестабильности производства. Орловская область демонстрирует хороший рост (6,52 %), что может быть связано с локальными мерами поддержки и развитием аграрного сектора в этом регионе [6; 18].

В таблице 3 представлены результаты динамики сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) организаций растениеводства, млн руб.

Таблица 3 – Результаты динамики сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) организаций растениеводства, млн руб.

| Регион                        | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Темп роста 2023 к 2022, % |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------------------------|
| Российская Федерация          | 361 747 | 307 199 | 269 482 | 87,7                      |
| Центральный федеральный округ | 177 349 | 141 762 | 135 867 | 95,8                      |
| Белгородская область          | 28 348  | 14 903  | 18 171  | 122,0                     |
| Брянская область              | 6 798   | 3 066   | 4 692   | 153,1                     |
| Владимирская область          | 79      | 8       | 66      | 825,0                     |
| Воронежская область           | 26 584  | 26 354  | 28 885  | 109,6                     |
| Ивановская область            | 17      | -2      | -2      | -                         |
| Калужская область             | -8 074  | 696     | 1 639   | 235,5                     |
| Костромская область           | -82     | -90     | -15     | -                         |
| Курская область               | 34 034  | 25 297  | 24 051  | 95,1                      |
| Липецкая область              | 26 630  | 20 071  | 18 737  | 93,3                      |
| Московская область            | -161    | 1 562   | 3 330   | 213,1                     |
| Орловская область             | 21 138  | 17 767  | 12 295  | 69,2                      |
| Рязанская область             | 3 358   | 2 964   | 1 470   | 49,6                      |
| Смоленская область            | 607     | 587     | 1 093   | 186,2                     |
| Тамбовская область            | 34 402  | 21 794  | 18 108  | 83,1                      |
| Тверская область              | -153    | 721     | -44     | -                         |
| Тульская область              | 4 160   | 5 112   | 2 530   | 49,5                      |
| Ярославская область           | -596    | 564     | 938     | 166,4                     |
| г. Москва                     | 260     | 388     | -77     | -                         |

Результаты динамики сальдированного финансового результата организаций животноводства, млн руб. представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты динамики сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) организаций животноводства, млн руб.

| Регион                        | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Темп роста 2023 к 2022, % |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------------------------|
| Российская Федерация          | 194 764 | 204 526 | 322 229 | 157,5                     |
| Центральный федеральный округ | 89 995  | 78 545  | 160 382 | 204,2                     |
| Белгородская область          | 31 300  | 21 806  | 53 663  | 246,1                     |
| Брянская область              | 4 746   | 3 476   | 6 951   | 199,9                     |
| Владимирская область          | 1 474   | 2 125   | 1 896   | 89,2                      |
| Воронежская область           | 10 155  | 11 610  | 19 830  | 170,8                     |
| Ивановская область            | 487     | 452     | 685     | 151,6                     |

| Регион              | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Темп роста 2023 к 2022, % |
|---------------------|---------|---------|---------|---------------------------|
| Калужская область   | -534    | 994     | 1 766   | 177,7                     |
| Костромская область | 669     | 385     | 1 434   | 372,2                     |
| Курская область     | 9 253   | 6 037   | 13 820  | 228,9                     |
| Липецкая область    | 14 983  | 15 597  | 18 862  | 120,9                     |
| Московская область  | -262    | 2 537   | 1 998   | 78,7                      |
| Орловская область   | 3 122   | 2 593   | 3 630   | 140,0                     |
| Рязанская область   | 3 418   | 4 512   | 5 935   | 131,6                     |
| Смоленская область  | -183    | 476     | 1 475   | 310,1                     |
| Тамбовская область  | 4 249   | 258     | 13 145  | 5095,7                    |
| Тверская область    | 1 724   | 1 977   | 3 269   | 165,4                     |
| Тульская область    | 3 288   | 2 804   | 7 906   | 282,1                     |
| Ярославская область | 1 746   | 216     | 3 172   | 1468,5                    |
| г. Москва           | 360     | 690     | 945     | 137,0                     |

В 2024 году на поддержку малых форм хозяйствования (КФХ и сельхозорганизаций до 100 работников) направлено 5,6 млрд рублей. В рамках гранта «Агростартап» установлен минимальный порог в 1,5 млн руб., при этом для мясного и молочного скотоводства сумма достигает 7 млн руб., для других направлений – до 5 млн руб. с новой возможностью приобретения саженцев и ягодных культур. Грант на развитие семейной фермы разделён на части, включая капитальные затраты до 30 млн руб. с авансом 60 % на строительство, реконструкцию и оснащение производственных объектов. Динамика субсидирования отражена на рисунке 7.

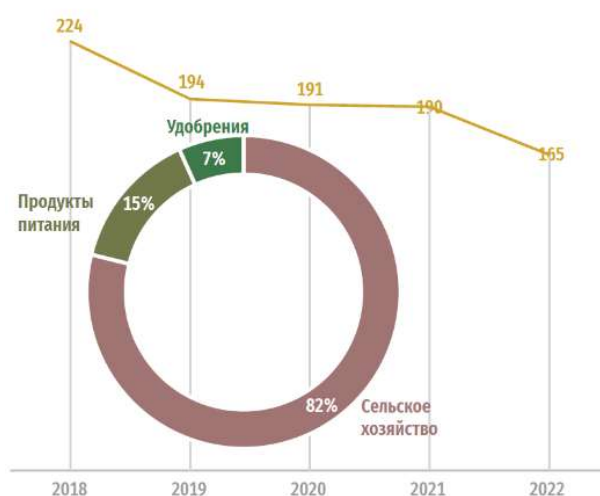


Рисунок 7 – Субсидии организаций АПК, млрд руб.

В рамках государственной поддержки АПК реализуются адресные меры для различных секторов. Для семейных ферм предусмотрен второй формат гранта – до 20 млн руб. на реализацию комплексных проектов, покрывающий до 60 % затрат на технику, оборудование или животных, причём без обязательств по созданию рабочих мест и долгосрочной деятельности. В молочном животноводстве акцент сделан на модернизацию и экспорт: введены субсидии до 50 % на оборудование для ферм с поголовьем 200–400 и поддержка хозяйств, наращивающих поголовье до 1 000 и более животных. Одновременно экспортёрам молочной продукции компенсация логистических затрат увеличена с 25 % до 100 % для приоритетных товаров (молоко, сливки, сыры и др.).

Ожидается, что эти меры обеспечат к 2030 году самообеспечение рынка молоком на уровне не менее 90 %. В данном контексте стратегия компании, ориентированная на заблаговременное планирование закупок, импортозамещение и использование отечественного семенного материала, демонстрирует высокую адаптивность к текущим вызовам и способствует укреплению производственной стабильности. Несмотря на это, компания также готова к различным сценариям, включая использование импортных семян в случае необходимости. Она активно работает над развитием семеноводства и собственными семенными предприятиями, чтобы обеспечить себя качественным посевным материалом.

Таким образом, компания продемонстрировала гибкость и стремление к обеспечению себя надёжными ресурсами для успешного проведения сельскохозяйственных работ. В долгосрочной перспективе она планирует перейти полностью на отечественные семена при условии их высокого качества, что поможет ей уменьшить зависимость от импорта и обеспечить стабильный уровень урожайности. Уровень самообеспечения России семенами отечественной селекции отражён в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень самообеспечения России семенами отечественной селекции

| Наименование сельскохозяйственных культур | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                           | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Пшеница озимая                            | 92   | 92,5 | 93   | 93,5 | 94   | 95   | 95   | 95   | 95   |
| Пшеница яровая                            | 74,3 | 77,5 | 78   | 78,5 | 79   | 79,5 | 80   | 81   | 82   |
| Рис                                       | 92,7 | 95   | 95   | 95   | 95   | 95   | 95   | 95   | 95   |
| Зернобобовые                              | 36,3 | 45   | 46   | 48   | 50   | 55   | 60   | 70   | 75   |
| Овес                                      | 79,9 | 81,5 | 82   | 82,5 | 83   | 83,5 | 84   | 85   | 85   |
| Ячмень яровой                             | 70,3 | 71   | 72   | 75   | 76   | 77   | 78   | 79   | 80   |
| Соевые бобы                               | 43,5 | 48   | 50   | 52   | 54   | 60   | 65   | 70   | 75   |
| Рапс яровой                               | 30,6 | 31   | 32   | 33   | 40   | 50   | 60   | 70   | 75   |
| Подсолнечник                              | 23   | 25   | 30   | 50   | 55   | 60   | 65   | 70   | 75   |
| Кукуруза                                  | 41,8 | 45   | 48   | 50   | 55   | 60   | 65   | 70   | 77   |
| Картофель                                 | 6,7  | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 50   |
| Сахарная свекла                           | 1,8  | 2,5  | 3    | 4    | 6    | 9    | 11   | 15   | 50   |

Отечественный агропромышленный комплекс утвердился в качестве одной из ключевых, драйверных отраслей экономики со значительным экспортным потенциалом, что актуализирует задачи не только по насыщению внутреннего рынка, но и по разработке стратегии будущего экспорта семенного материала. В текущем году запланировано расширение общих посевных площадей на 300 тысяч гектаров, что доведёт их до рекордных 84,5 млн га, из которых 20 млн га уже заняты озимыми культурами, пребывавшими в хорошем и удовлетворительном состоянии по итогам декабрьского мониторинга (следующая оценка запланирована на февраль). При благоприятных погодных условиях аграрии южных регионов и Северного Кавказа могут приступить к полевым работам уже в середине февраля. Под яровой сев отведено почти 56 млн га, остальные площади заняты многолетними кормовыми культурами, а общая структура посевных площадей была согласована с региональными органами управления АПК и утверждена ими в конце прошлого года.

Российский агропромышленный комплекс демонстрирует высокий уровень готовности к весенним полевым работам: обеспеченность семенами зерновых культур достигла

93 %, сои – 105 %, рапса – 70 %. Особое внимание уделяется выполнению региональных планов по переходу на отечественный семенной материал, для чего актуализирована научно-техническая программа и совершенствуются меры господдержки.

В 2023 году достигнуты значительные производственные показатели: валовой сбор зерна составил 147 млн тонн, установлены рекорды по сое, подсолнечнику и картофелю. Интенсификация производства подтверждается ростом внесения минеральных удобрений до 65 кг/га с прогнозируемым увеличением до 70 кг/га к 2025 году. Техническое перевооружение отрасли включает поставки 15 тыс. единиц техники по льготному лизингу и запуск нацпроекта по внедрению беспилотных авиасистем. Реформирование системы поддержки выразилось в консолидации субсидий, адаптации программ кредитования с дополнительным финансированием 20 млрд рублей, а также направлении 10 млрд рублей целевой поддержки зернопроизводителям. Несмотря на внешнеэкономические вызовы, отрасль сохраняет потенциал для обеспечения продовольственной безопасности и наращивания экспорта сельхозпродукции [16].

Проведём оценку результативности государственного регулирования и поддержки АПК регионов. Расчёт динамики числа предприятий и организаций в Орловской области представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика числа предприятий и организаций в Орловской области

| Показатель                                                                                                                        | 2021г. | 2022г. | 2023г. | Темп роста<br>2023 к 2022, % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|------------------------------|
| Число предприятий и организаций по виду экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» | 555    | 550    | 512    | 93,1                         |

В 2023 году число предприятий и организаций в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства в Орловской области сократилось на 6,9 % по сравнению с 2022 годом. Тенденция к сокращению может быть связана с экономическими трудностями, изменением государственной поддержки или снижением рентабельности данных видов деятельности.

Распределение предприятий и организаций по виду экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» по формам собственности в Орловской области в 2023 году представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Орловской области, (тысяч гектаров)

| Показатель                               | 2019г. | 2020г. | 2021г. | 2022г. | 2023г. | Темп прироста<br>2023 к 2022 (%) |
|------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------|
| Вся посевная площадь                     | 1282.7 | 1313.2 | 1328.6 | 1341.1 | 1331.4 | -0.72                            |
| Зерновые и зернобобовые культуры - всего | 894.6  | 949.0  | 896.7  | 846.0  | 840.3  | -0.67                            |
| озимые зерновые культуры                 | 441.1  | 460.6  | 432.0  | 409.8  | 295.4  | -27.92                           |
| пшеница                                  | 436.3  | 458.6  | 428.1  | 404.7  | 294.2  | -27.30                           |
| рожь                                     | 0.4    | 1.8    | 1.9    | 1.0    | 0.7    | -30.00                           |
| ячмень                                   | 0.0    | 0.1    | 0.2    | 0.2    | 0.2    | 0.00                             |
| тритикале                                | 4.4    | 0.1    | 1.8    | 3.9    | 0.3    | -92.31                           |
| яровые зерновые и зернобобовые культуры  | 453.5  | 488.4  | 464.7  | 436.2  | 544.9  | 24.92                            |
| пшеница (яровая)                         | 71.3   | 101.8  | 116.2  | 111.7  | 168.4  | 50.76                            |
| ячмень (яровой)                          | 190.4  | 185.5  | 152.4  | 137.2  | 181.4  | 32.22                            |

| Показатель                                    | 2019г. | 2020г. | 2021г. | 2022г. | 2023г. | Темп прироста<br>2023 к 2022 (%) |
|-----------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------|
| овес                                          | 16.8   | 18.8   | 14.9   | 13.0   | 16.7   | 28.46                            |
| кукуруза на зерно                             | 59.6   | 88.1   | 103.0  | 96.5   | 86.8   | -10.05                           |
| просо                                         | 0.6    | 0.7    | 0.1    | 0.2    | 0.4    | 100.00                           |
| гречиха                                       | 52.2   | 53.4   | 52.7   | 49.8   | 60.8   | 22.09                            |
| зернобобовые                                  | 60.6   | 40.1   | 25.4   | 27.8   | 30.4   | 9.35                             |
| Технические культуры -<br>всего               | 276.0  | 263.3  | 331.2  | 394.6  | 400.6  | 1.52                             |
| свекла сахарная                               | 53.6   | 45.5   | 47.3   | 48.1   | 50.0   | 3.95                             |
| масличные культуры - всего                    | 221.8  | 216.7  | 283.3  | 346.2  | 350.4  | 1.21                             |
| подсолнечник на зерно                         | 70.5   | 69.0   | 86.4   | 94.4   | 80.5   | -14.72                           |
| соя                                           | 119.2  | 103.3  | 123.7  | 151.1  | 152.6  | 0.99                             |
| рапс (озимый и яровой)                        | 29.1   | 39.5   | 61.4   | 78.4   | 101.8  | 29.85                            |
| Картофель и овощебахчевые<br>культуры - всего | 18.7   | 17.8   | 17.1   | 17.5   | 17.6   | 0.57                             |
| картофель                                     | 15.7   | 14.8   | 14.3   | 14.8   | 14.9   | 0.68                             |
| овощи открытого грунта                        | 2.9    | 3.0    | 2.7    | 2.6    | 2.6    | 0.00                             |

Производство продукции растениеводства: в 2022 году в Орловской области хозяйства нарастили объём производства скота и птицы на убой (в живом весе) на 12,3 % – до 269,5 тыс. т. В том числе свиней получено 184,4 тыс. т, крупного рогатого скота – 46,3 тыс. т, птицы – 36,2 тыс. т, овец и коз – 1,8 тыс. т.

Таблица 8 – Состав производства продукции растениеводства в Орловской области за 2021 – 2023 гг., (тыс. тонн)

| Вид продукции             | 2021г. | 2022г. | 2023 г. | Темп роста<br>2022 к 2021 (%) | Темп роста 2023 к<br>2022 (%) |
|---------------------------|--------|--------|---------|-------------------------------|-------------------------------|
| Зерно                     | 3 800  | 4 000  | 4 250   | 105,3                         | 106,3                         |
| Сахарная свёкла           | 1 900  | 1 950  | 2 000   | 102,6                         | 102,6                         |
| Картофель                 | 194,4  | 150    | 88,4    | 77,2                          | 58,9                          |
| Овощи открытого<br>грунта | 55,7   | 50     | 3,5     | 89,8                          | 7,0                           |
| Овощи закрытого<br>грунта | 6,0    | 7,0    | 9,2     | 116,7                         | 131,4                         |
| Гречиха                   | 85     | 87     | 91      | 102,4                         | 104,6                         |
| Рапс и соевые бобы        | 120    | 140    | 160     | 116,7                         | 114,3                         |

В 2021 году в Орловской области было произведено, в частности: зерно (около 3,8 млн тонн в весе после доработки); сахарная свёкла (1,9 млн тонн); картофель (194,4 тыс. тонн); овощи открытого и закрытого грунта (55,7 тыс. тонн). Основными производителями зерна и сахарной свёклы были сельскохозяйственные организации, а производство картофеля и овощей сосредоточено в хозяйствах населения. Ими собрано 71 % картофеля и 82,7 % овощей от общего сбора. Резкое падение объёмов овощей открытого грунта и рост производства овощей закрытого грунта может свидетельствовать о пересмотре приоритетов аграриев, в сторону интенсификации развития тепличного хозяйства. Гречиха, рапс и соевые бобы также показывают положительную динамику, что соответствует тенденциям развития масличного и нишевого растениеводства в регионе.

В 2022 году объём производства продукции сельского хозяйства всеми категориями хозяйств Орловской области в фактически действовавших ценах составил 147,1 млрд рублей, в том числе в отрасли растениеводства – 100,4 млрд рублей. Аграрии получили рекордный валовой сбор рапса и соевых бобов.

В 2023 году в Орловской области было произведено, в частности: зерно (4 млн 250 тыс. тонн в первоначально-оприходованном весе); картофель (88,4 тыс. тонн, план был перевыполнен на четверть); овощи открытого грунта (3,5 тыс. тонн, на 72 % больше запланированного); овощи закрытого грунта (9,2 тыс. тонн, показатель перевыполнен в 2,2 раза). Регион стал первым в Центральном федеральном округе (и третьим в России) по сбору гречихи (91 тыс. т в первоначально оприходованном весе), первым в округе (и вторым в России) по сбору рапса и соевых бобов.

Динамика производства основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий Орловской области за 2018–2023 гг. представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика производства основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий Орловской области за 2018–2023 гг.

| Показатель                                               | 2018  | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | Темп роста 2023/2022, % |
|----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|
| Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн из них: | 109,8 | 133,0 | 147,9 | 175,7 | 204,2 | 235,2 | 115,2                   |
| – крупный рогатый скот                                   | -     | -     | -     | -     | 27,5  | 23,4  | 85,1                    |
| – свиньи                                                 | 67,7  | 67,2  | 89,7  | 111,7 | 148,9 | 184,4 | 123,9                   |
| – овцы и козы                                            | 1,1   | 0,8   | 0,8   | 0,9   | 0,7   | 0,7   | 100,0                   |
| – птица                                                  | 11,8  | 18,3  | 18,8  | 25,8  | 26,7  | 26,3  | 98,5                    |
| Молоко, тыс. тонн                                        | 162,6 | 165,1 | 161,5 | 165,4 | 161,6 | 156,4 | 96,8                    |
| Яйца, млн штук                                           | 87,5  | 58,3  | 52,9  | 55,2  | 56,6  | 53,7  | 94,9                    |
| Шерсть (в физическом весе), тонн                         | 61    | 42    | 45    | 25    | 12    | 9     | 75,0                    |
| Мед вынудный, тонн                                       | 918   | 861   | 1006  | 1517  | 1574  | 1514  | 96,2                    |

Анализ структуры производства продукции животноводства в 2022 году демонстрирует ярко выраженную отраслевую специализацию различных категорий хозяйств. Абсолютное доминирование в производстве мяса (скота и птицы на убой в живом весе) принадлежало сельскохозяйственным организациям, на долю которых пришлось 95,1 %, тогда как на хозяйства населения и фермерский сектор совокупно приходилось менее 5 %. В молочном животноводстве также лидировали сельхозорганизации (70,4 %), однако значительную роль продолжали играть хозяйства населения (21,2 %) и в меньшей степени КФХ и ИП (8,4 %). Напротив, в производстве яиц основным производителем выступило население (64,9 %), опередившее сельхозорганизации (33,2 %). Таким образом, можно констатировать, что мясное и молочное животноводство в России характеризуется высокой степенью концентрации и коммерциализации в рамках крупных и средних предприятий, в то время как производство яиц остаётся в значительной мере децентрализованным и ориентированным на личные подсобные хозяйства, что отражает различный уровень инвестиционных порогов и технологических укладов в этих подотраслях.

Динамика реализации основных продуктов сельскохозяйственными организациями Орловской области за 2019–2023 гг. представлена в таблице 10.

Анализ аграрного сектора Орловской области демонстрирует устойчивую положительную динамику: совокупный объём производства сельскохозяйственной продукции за последние годы вырос на 28,2 %, достигнув 135,5 млрд рублей, при этом растениеводство (102 млрд рублей) остаётся ключевым направлением, опережая животноводство (33,5 млрд рублей). Значительный рост отмечается в перерабатывающей промышленности – производство пищевых продуктов увеличилось на 12 %, а напитков – на 30,2 %. В отраслевой структуре доминируют сельскохозяйственные организации, обеспечивающие 78,2 % общего объёма продукции, тогда как на крестьянские хозяйства и индивидуальных предпринимателей приходится 13,3 %.

Таблица 10 – Динамика реализация основных продуктов сельскохозяйственными организациями Орловской области(тысяч тонн) за 2019 – 2023 гг.

| Показатель                                         | 2019г. | 2020.  | 2021г. | 2022г. | 2023г. | Темп прироста<br>2023 к 2022 (%) |
|----------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------|
| Зерно злаковых и бобовых культур                   | 2300,6 | 2747,9 | 2755,8 | 2732,7 | 2700,6 | -1,17                            |
| в том числе: пшеница                               | 1504,6 | 1667,1 | 1570,9 | 1633,6 | 1478,1 | -9,52                            |
| Свекла сахарная                                    | 2182,3 | 1930,5 | 1888,1 | 1915,0 | 2088,6 | 9,07                             |
| Семена и плоды масличных культур                   | 364,5  | 434,0  | 305,4  | 405,1  | 718,8  | 77,44                            |
| Картофель                                          | 9,4    | 11,6   | 9,2    | 15,8   | 30,5   | 93,04                            |
| Овощи                                              | 6,4    | 14,2   | 9,4    | 9,8    | 12,9   | 31,63                            |
| Скот и птица (в живом весе)                        | 176,6  | 196,1  | 225,2  | 282,7  | 294,2  | 4,07                             |
| Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко) | 104,4  | 102,0  | 107,9  | 104,9  | 101,7  | -3,05                            |
| Яйца (пищевые), млн штук                           | 0,9    | 0,6    | 1,3    | 1,7    | 1,7    | 0,00                             |

В животноводстве зафиксирован рост производства мяса на 12,3 % (до 269,5 тыс. тонн) преимущественно за счёт крупных предприятий (95 % объёма), хотя поголовье коров сократилось на 1,5 %. Таким образом, можно заключить, что агропромышленный комплекс региона характеризуется высокой концентрацией производства в рамках крупных сельхозорганизаций, сохраняющимся доминированием растениеводства при одновременном росте перерабатывающих отраслей, что в совокупности обеспечивает устойчивое развитие сектора даже в условиях внешних вызовов [2].

Структура поголовья скота и птицы по категориям хозяйств Орловской области отражена на рисунке 8.



Рисунок 8 – Структура поголовья скота и птицы по категориям хозяйств Орловской области по состоянию на 1 января 2023, %

По итогам 2022 года в Орловской области аграрный холдинг «АВАНГАРД-АГРО» заработал 8,210 млрд рублей, сельскохозяйственное предприятие «Авангард-Агро-Орёл» – 4,054 млрд рублей. В ТОП-10 компаний по объёму чистой прибыли также вошли сахарный комбинат «Колпнянский» (2,362 млрд рублей), «Орел-Агро-Продукт» (2,249 млрд

рублей), животноводческое хозяйство «Знаменский СГЦ» (1,673 млрд рублей), сельхозпредприятие «Орловский лидер» (1,353 млрд рублей) и поставщик сельхозтехники «ТЕХНОДОМ» (1,350 млрд рублей). Финансовые результаты: по данным Орёлстата, в январе-феврале 2024 года сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций региона в действующих ценах сложился в сумме 3,82 млрд рублей. Кроме того, 184 предприятия получили прибыль в размере 5,742 млрд рублей, а 91 предприятие сработало с убытком на сумму 1,922 млрд рублей. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года совокупная прибыль орловского бизнеса выросла на 4,9 %. Удельный вес прибыльных организаций – 66,9 %, убыточных предприятий – 33,1 %.

Орловская область имеет давние аграрные традиции. По состоянию на 1 января 2022 года площадь сельскохозяйственных угодий 2050,8 тыс. га, что составляет 83,2 % от общей площади региона. За период 2017–2021 гг. численность населения области имела тенденцию к снижению. В 2021 году по сравнению с 2020 годом численность населения сократилась на 10 592 чел., в том числе за счёт естественной убыли на 9 623 чел. и отрицательного сальдо миграции (-989 чел.). В 2021 году в общей численности населения доля населения в возрасте моложе трудоспособного возраста составила 16,4 %, в трудоспособном возрасте – 55,7 %, старше трудоспособного возраста – 27,9 %. За период 2017–2021 гг. численность сельского населения ежегодно сокращалась в среднем на 2,55 тыс. чел., или на 1,0 %. В общей численности сельского населения удельный вес населения в возрасте моложе трудоспособного возраста – 17,5 %, в трудоспособном возрасте – 53,3 %, старше трудоспособного возраста – 29,2%. Доля сельского населения в общей численности населения региона равна 33,3 %, то есть каждый третий житель проживает в сельской местности. В 2021 году по сравнению с 2017 годом в возрастной структуре сельского населения отмечены следующие изменения: уменьшилась доля трудоспособного населения на 1,5 процентных пункта и возросла доля нетрудоспособного населения на 1,3 процентных пункта. В валовом региональном продукте доля вида экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство» составила в 2020 году 24,3 % против 19,1 % в 2019 году. «Сельское, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство» составляет в 2020 году 8,7 % в среднегодовой численности занятых; 19,1 % – в фактически отработанном времени на рабочих местах и работах по производству товаров и услуг; 42,0 % – в инвестициях в основной капитал; 10,8 % – в стоимости основных фондов.

За период 2019–2021 гг. установлен рост промышленного производства, продукции сельского хозяйства (за исключением 2021 года). В 2021 году в Орловской области функционировало 12 097 предприятий и организаций, в том числе в группе «Сельское, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство» – 555. Проблемы формирования и развития рынка труда в длительной динамике были исследованы нами ранее в других работах. Изучим показатели рынка труда в Орловской области за 2017-2021 гг. .

Таблица 11 – Анализ форм, методов и объемов государственной поддержки АПК Орловской области (2021–2025 гг.)

| Программа, меры поддержки                    | Форма поддержки             | Объем финансирования (млн руб.) | 2021г | 2022г | 2023г | 2024г | План 2025г |
|----------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Субсидирование процентных ставок по кредитам | Прямая финансовая поддержка | 850                             | 920   | 980   | 1050  | 1100  | 1150       |
| Гранты на развитие семейных ферм             | Гранты                      | 120                             | 140   | 160   | 175   | 190   | 210        |
| Стимулирование производства молока           | Субсидии на литр молока     | 450                             | 470   | 500   | 530   | 550   | 570        |
| Поддержка сельхозкооперативов                | Гранты и субсидии           | 90                              | 100   | 120   | 140   | 160   | 180        |

| Программа, меры поддержки                  | Форма поддержки                               | Объем финансирования (млн руб.) | 2021г | 2022г | 2023г | 2024г | План 2025г |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Развитие мелиорации                        | Капитальные вложения                          | 600                             | 620   | 650   | 700   | 750   | 800        |
| Развитие агропромышленных парков           | Льготные кредиты, инвестиционные субсидии     | 200                             | 250   | 280   | 320   | 350   | 400        |
| Комплексное развитие сельских территорий   | Инфраструктурные проекты, строительство жилья | 1100                            | 1150  | 1200  | 1300  | 1400  | 1500       |
| Господдержка технического перевооружения   | Субсидии на приобретение техники              | 500                             | 550   | 600   | 650   | 700   | 750        |
| Планируемые программы (2025–2026 гг.)      |                                               |                                 |       |       |       |       |            |
| Цифровизация АПК                           | Автоматизация, ИТ-решения                     | -                               | -     | -     | -     | 250   | 300        |
| Развитие органического сельского хозяйства | Гранты, сертификация                          | -                               | -     | -     | -     | 100   | 150        |

Государственная поддержка АПК Орловской области демонстрирует устойчивый рост. Основной акцент делается на финансирование мелиорации, сельской инфраструктуры, технического перевооружения и поддержки молочного производства. В 2025–2026 гг. планируется развитие цифровых технологий и органического земледелия, что позволит повысить конкурентоспособность регионального АПК [22].

В 2021 году по сравнению с 2017 годом в Орловской области установлено уменьшение численности населения на 4,4 %, в том числе сельского – на 4,1 %. Как в городе, так и на селе сокращается численность трудоспособного населения соответственно на 1,9 % и 1,2 %; снижается численность рабочей силы на 7,8 %, в том числе занятых – на 6,1 %. Уровень занятости населения в 2021 году составил 53,8 % против 55,1 % в 2017 году. В рамках программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» обеспечено перевыполнение ключевых показателей по производству продукции растениеводства, животноводства, пищевых продуктов, росту объема инвестиций. Намолочено 4 млн 250 тыс. тонн зерна в первоначально оприходованном весе. Валовой сбор зерновых, зернобобовых и масличных культур впервые превысил 5 млн тонн [26].

Также на четверть перевыполнен план по выкопке картофеля (88,4 тыс. тонн при индикаторе 70,5 тыс. тонн), убрано 2,68 тыс. га, средняя урожайность 329,4 ц /га. Овощей открытого грунта собрано 3,5 тыс. тонн, что на 72 % больше запланированного показателя. Валовой сбор овощей закрытого грунта составляет 9,2 тыс. тонн, показатель перевыполнен в 2,2 раза. В отрасли животноводства за 11 месяцев 2023 года производство скота и птицы на убой (в живом весе) составило 267,5 тыс. тонн (111,5 % к плану). Сельскохозяйственными организациями создано, модернизировано и реконструировано 500 ското-мест (в 1,7 раза больше плана). Надой молока на 1 корову за 11 месяцев превысил 6 тыс. кг (103,5 % к уровню 2022 года).

На предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности региона за январь-октябрь 2023 года произведено 45,3 тыс. тонн масла подсолнечного (117,7 % к плану), 78,8 млн условных банок плодоовощных консервов (в 2 раза превышает индикатор), сахара – 320 тыс. тонн (115,1 % к плану), 1,3 тыс. тонн масла сливочного (144,8 % к плану), 9,7 тыс. тонн сыров (в 1,6 раза больше плана). За январь-ноябрь объем экспорта продукции АПК в сопоставимых ценах составил 146,2 млн долларов США (146,1 % к плану).

Освоение федеральных средств поддержки АПК в Орловской области. В 2023 году прямая государственная поддержка АПК и сельских территорий Орловской области составит 1 740,0 млн руб. Из федерального бюджета выделено 1 637,5 млн руб., из областного – 102,5 млн руб. На отчётную дату перечислено 1 434,1 млн руб., или 82,4 % предусмотренных средств. Субсидии на возмещение затрат на производство и реализацию зерновых культур. Перечислено 565,2 млн руб., из федерального бюджета – 559,6 млн руб., из регионального – 5,6 млн руб.

Поддержка фермеров и развитие сельской кооперации. Освоено 90,7 % средств, до аграриев доведено 39,6 млн руб. Предусмотренный объём финансирования вырос на 16,7 % по сравнению с прошлым годом. Стимулирующая субсидия на развитие приоритетных подотраслей АПК. Освоено 83,0 % средств, до аграриев доведено 256,7 млн руб. В текущем году предусмотрено финансирование в объёме 309,3 млн руб.

Компенсирующая субсидия на поддержку отдельных подотраслей растениеводства и животноводства. Получено 518,1 млн руб., или 75,9 % от предусмотренного объёма. В 2023 году предусмотрено финансирование в объёме 682,4 млн руб. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Освоено 63,7 % средств, до аграриев доведено 21,1 млн руб. В текущем году планируется выделить 33,1 млн руб. Обеспечение комплексного развития сельских территорий. Перечислено 18,9 % средств, до аграриев доведено 8,6 млн руб. В текущем году планируется направить 45,7 млн руб., что на 6,9 % больше, чем в прошлом году. В истекшем году, по предварительным данным, в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2021 годом производство мяса и яиц увеличилось, молока, напротив, уменьшилось.

Рисунок 9 отражает динамику структуры производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств.

На развитие АПК Орловской области в 2023 году направлено больше 2 млрд рублей. В 2024 году в сельскохозяйственных организациях объём производства скота и птицы на убой (в живом весе) вырос по отношению к 2023 году на 62,1 тыс. тонн (на 21,1 %), молока крупного рогатого скота и яиц, напротив, уменьшился на 1,6 тыс. тонн (на 1,4 %) и на 1,8 млн штук (на 9,7 %) соответственно [5].

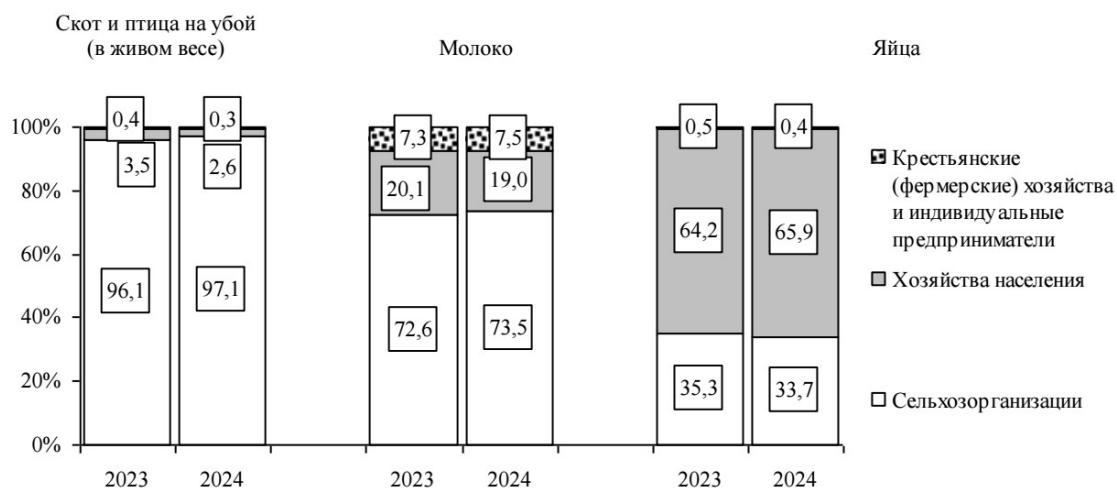


Рисунок 9 – Структура производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств (в процентах от хозяйств всех категорий)

Общий объём господдержки АПК в нынешнем году в рамках Государственной программы составляет 2,1 млрд рублей. Это и федеральные, и областные средства. Почти 90 % средств уже перечислено аграриям.

Что касается работы аграриев, впервые в этом году в регионе валовой сбор зерновых, зернобобовых и масличных культур превысил 5 млн тонн. На 25 % перевыполнен план по

картофелю, выкопано 88,4 тыс. тонн. Собрано 3,4 тыс. тонн овощей открытого грунта. А в закрытом грунте собрали 9,2 тыс. тонн. И это перевыполнение плана в 2,2 раза.

Отрасль животноводства Орловской области демонстрирует устойчивый рост, о чём свидетельствует производство скота и птицы на убой в объёме 267,5 тыс. тонн за 11 месяцев 2023 года и продуктивность дойного стада, превысившая 6 000 кг молока на одну корову. Регион вошёл в число субъектов-лидеров по темпам развития АПК, показав прирост свыше 10 %, тогда как в 38 регионах, включая такие значимые аграрные территории как Краснодарский край и Татарстан, было зафиксировано сокращение производства. Несмотря на общую для страны тенденцию отсутствия повторения рекордов 2022 года, результаты Орловской области остаются стабильно высокими, что особенно заметно на фоне успешного развития центральных регионов в противовес сложностям, возникшим в областях Урала, Сибири и Дальнего Востока. Ключевыми достижениями региона стали: трёхкратное увеличение экспорта зерна и продуктов его переработки до 322 тыс. тонн, значительные поставки мясной (927 тонн) и молочной (584 тонны) продукции, вхождение в десятку лидеров по урожайности масличных культур, а также перевыполнение планов по сбору картофеля (125,4 % от целевого показателя). Таким образом, можно заключить, что Орловская область подтвердила статус одного из наиболее динамично развивающихся аграрных регионов России, продемонстрировав сбалансированный рост как в растениеводстве, так и в животноводстве, успешную реализацию экспортного потенциала и эффективное выполнение региональных программ развития АПК, что в совокупности обеспечивает её устойчивую позицию в национальном агропромышленном комплексе (рис. 10).

Снижение инвестиций в 2019 году – наблюдается резкое сокращение объёма инвестиций по сравнению с 2018 годом. Темп роста в этот период значительно снизился (74,6 %), что говорит о проблемах в притоке капитала. Восстановление инвестиций с 2020 года – начиная с 2020 года наблюдается постепенное увеличение объёмов инвестиций, а темп роста остаётся выше 100 %, что свидетельствует о восстановлении отрасли. Позитивная динамика проявляется в 2023–2024 гг. – к 2024 году ожидается рост инвестиций до 15,69 млрд рублей, что выше уровня 2018 года, а темпы роста стабилизируются на уровне около 102,5–103,2 % [6].

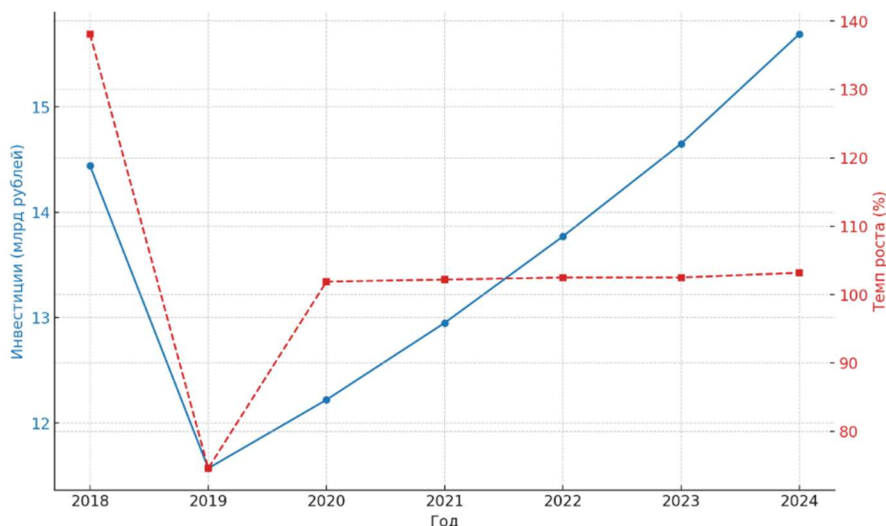


Рисунок 10 – Объем инвестиций в основной капитал и темпы роста в сельском хозяйстве Орловской области за 2018– 2024гг., млрд. руб.

Долгосрочные перспективы – если текущая тенденция сохранится, сельское хозяйство Орловской области будет демонстрировать стабильный рост, что приведёт к улучшению аграрной инфраструктуры и увеличению объёмов производства.

Темпы прироста экспортных показателей и относительно высокая степень отраслевой диверсификации экспорта продукции АПК за 2019–2024 гг. отражены на рисунке 11.



Рисунок 11 – Темпы прироста экспортных показателей и относительно высокой степени отраслевой диверсификации экспорта продукции АПК за 2019-2024 гг.

Экспорт продукции АПК Орловской области характеризуется стабильным ростом с 2020 года, CAGR составляет 18,4 %. Особенно резкие всплески приходятся на 2018 и 2020 годы. Последнее обстоятельство может быть обусловлено повышением цен на сельскохозяйственную продукцию в прошедшем году и принятие дополнительных мер поддержки бизнеса в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции.

Кроме того, на увеличение инвестиций в фактических ценах оказал влияние рост курса валют по отношению к рублю. Поэтому рублёвые инвестиции росли, а существенного улучшения в техническом обеспечении предприятий агропромышленного комплекса Орловской области не наблюдается [2; 25].

Так, количество тракторов на 1 000 га пашни не менялось на протяжении последних 5 лет, но за счёт увеличения её площади нагрузка на единицу техники выросла на 32,4 %. Аналогичная ситуация наблюдается в отношении зерноуборочных комбайнов и свеклоуборочных машин. Резко изменилась ситуация с картофелеуборочными комбайнами в 2022 году, когда за счёт массированного содействия развитию картофелеводства на пищевые и семеноводческие цели была осуществлена мощная государственная поддержка со стороны региональных властей в приобретение этого вида техники на условиях лизинга. Одновременно сократились посевы. Поэтому нагрузка на 1 комбайн упала с 37 га в 2021 году до 7 га в 2021 году [13].

На рисунке 12 представлены плановые объёмы финансирования мероприятий, предусмотренных программой развития АПК Орловской области на период до 2025 года.

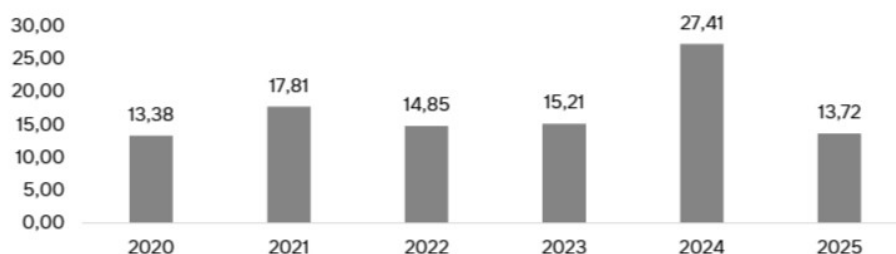


Рисунок 12 – Финансирование мероприятий в рамках реализации госпрограммы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области», млрд рублей.

Таким образом, несогласованные действия Департамента сельского хозяйства Орловской области и сельскохозяйственных товаропроизводителей привели к неэффективному расходованию бюджетных средств, выразившемуся в недозагрузке дорогостоящей специализированной техники. Вместе с тем инвестиционный механизм лизинга выступает одним из перспективных методов государственной поддержки аграрных товаропроизводителей, который способствует ускорению оснащения сельских предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств современной высокопроизводительной техникой и повышению их производительности.

Несмотря на то что Орловская область заняла первое место в ЦФО по производству гречневой крупы, регион расположился на 9 месте по её стоимости. Общий объем средств государственной поддержки на развитие АПК в рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области» в 2023 году составляет 1 млрд 528,1 млн рублей, в том числе средства федерального бюджета – 1367,2 млн рублей, областного бюджета – 160,9 млн рублей.

Таблица 12 – Результаты оценки эффективности государственных подпрограмм развития АПК в Орловской области и прогноз объемов финансирования

| Подпрограмма                                                                       | Оценка эффективности | Фактический объем финансирования (млн руб.) | Прогнозируемый объем финансирования при расширении программ (млн руб.) |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Развитие отраслей агропромышленного комплекса                                      | Средняя              | 1 200                                       | 1 500                                                                  |
| Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе            | Высокая              | 2 500                                       | 3 000                                                                  |
| Развитие сельскохозяйственной кооперации в Орловской области                       | Высокая              | 1 800                                       | 2 200                                                                  |
| Развитие молочного скотоводства Орловской области                                  | Высокая              | 2 000                                       | 2 500                                                                  |
| Обеспечение реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства...» | Высокая              | 3 500                                       | 4 200                                                                  |
| Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения                        | Неудовлетворительная | 800                                         | 1 000                                                                  |
| Дополнительные программы (новые направления)                                       |                      |                                             |                                                                        |
| Развитие органического сельского хозяйства                                         | -                    | -                                           | 1 200                                                                  |
| Поддержка фермерских хозяйств                                                      | -                    | -                                           | 1 800                                                                  |
| Совершенствование сельхозтехники и цифровизация АПК                                | -                    | -                                           | 2 500                                                                  |
| Итого (всего по АПК)                                                               | -                    | 11 800                                      | 19 900                                                                 |

Наиболее эффективные программы – инвестиции в АПК, кооперация, молочное скотоводство и реализация госпрограммы в целом. Их финансирование целесообразно увеличить. Развитие мелиорации оценивается неудовлетворительно, но может быть улучшено с корректировкой подходов и дополнительными инвестициями. Дополнительные программы, такие как органическое сельское хозяйство, поддержка фермеров и цифровизация, способны повысить эффективность АПК, поэтому предложен объём их финансирования [15]. Общий объём финансирования с учётом новых направлений может увеличиться почти в 1,7 раза – с 11,8 млрд руб. до 19,9 млрд руб.

Помимо этого, в течение года ожидается ещё заключение соглашений между Минсельхозом РФ и Правительством Орловской области о выделении господдержки. Бюджетополучателям уже перечислены 459,6 млн рублей (30,1 % освоения), в том числе из федерального бюджета – 401,6 млн рублей (29,4 %); из областного бюджета – 58,1 млн рублей (36,1 %). Также с начала года предприятия АПК и К(Ф)Х получили льготных кредитов на сумму 7 млрд 494,1 млн рублей, сумма субсидий – 416,8 млн рублей. К тому же было отмечено, что с 2023 года в рамках Государственной программы введены новые меры государственной поддержки – стимулирование увеличения производства картофеля и овощей, сумма субсидии – 29,5 млн рублей. Остановимся на подробном проведении оценки государственного регулирования и поддержки АПК регионов. В январе 2024 года премьер-министр Михаил Мишустин напомнил об основных изменениях в господдержке в сельском хозяйстве. Среди них – объединение компенсирующей и стимулирующей субсидий, расширение программы поддержки фермерских хозяйств. Эффективность государственного регулирования АПК рассматривают с трёх позиций:

1. Степень достижения стратегических целей. Оценивают, насколько достигнуты цели и выполнены задачи, какие факторы влияют на достижение или недостижение цели.

2. Рост эффективности в отраслевом разрезе. Анализируют эффективность по каждой программе или мероприятию.

3. Достижение устойчивого развития территории. Оценивают, как меры регулирования отражаются на устойчивом развитии сельских территорий, росте социальных показателей и уровня жизни населения региона [5].

В 2024 году общий объём государственной поддержки аграрного сектора запланирован в размере 558,6 млрд рублей с выделением целевого финансирования для фермерских хозяйств в объёме около 8 млрд рублей в соответствии с новым регламентом Постановления № 2249. В таблице 13 дана оценка эффективности государственного регулирования АПК в отдельных регионах ЦФО по трём ключевым позициям.

Таблица 13 – Оценка эффективности государственного регулирования АПК в отдельных регионах ЦФО

| Регион               | Степень достижения стратегических целей                                                                 | Рост эффективности в отраслевом разрезе                                                              | Достижение устойчивого развития территории                                                          |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Белгородская область | Высокий уровень выполнения госпрограмм, рост экспорта агропродукции, внедрение цифровых технологий.     | Высокая продуктивность животноводства, повышение урожайности зерновых, увеличение инвестиций.        | Рост доходов сельского населения, развитие агропромышленных кластеров, улучшение инфраструктуры.    |
| Брянская область     | Частичное достижение целей, рост производства картофеля и зерна, модернизация перерабатывающей отрасли. | Развитие сельхозкооперации, повышение продуктивности молочного скотоводства, привлечение инвестиций. | Улучшение занятости на селе, развитие аграрного образования, сдержанный рост доходов.               |
| Воронежская область  | Реализация крупных инвестпроектов, расширение экспорта, развитие семениводства.                         | Укрепление позиций в молочном и мясном животноводстве, рост перерабатывающих мощностей.              | Увеличение налоговых поступлений от АПК, поддержка малых форм хозяйствования, улучшение демографии. |

| Регион             | Степень достижения стратегических целей                                               | Рост эффективности в отраслевом разрезе                                                    | Достижение устойчивого развития территории                                                                               |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Курская область    | Частичное выполнение стратегических планов, развитие экспортно-ориентированного АПК.  | Рост производства зерновых, увеличение инвестиций в мелиорацию, внедрение инноваций.       | Развитие инфраструктуры села, рост заработных плат, внедрение экологических стандартов.                                  |
| Липецкая область   | Высокий уровень выполнения задач, цифровизация АПК, развитие тепличного хозяйства.    | Развитие плодоовощного сектора, внедрение точного земледелия, рост экспорта.               | Улучшение условий жизни в сельских районах, новые рабочие места, развитие агротуризма.                                   |
| Орловская область  | Достижение большинства целей, активное внедрение новых технологий, рост господдержки. | Рост рентабельности растениеводства, развитие льноводства, увеличение экспорта зерна.      | Улучшение уровня жизни на селе, повышение доступности медицинских и образовательных услуг.                               |
| Рязанская область  | Частичное выполнение целей, диверсификация сельхозпроизводства, поддержка фермеров.   | Рост производства молока, расширение животноводческих комплексов, механизация АПК.         | Снижение уровня бедности в сельской местности, улучшение социальной инфраструктуры, реализация программ благоустройства. |
| Тамбовская область | Достижение целей по ключевым показателям, расширение производственных мощностей АПК.  | Повышение конкурентоспособности мясного животноводства, укрепление позиций на рынке зерна. | Рост инвестиций в сельскую инфраструктуру, улучшение условий для молодых специалистов.                                   |
| Тверская область   | Частичное достижение целей, развитие фермерства и малых хозяйств.                     | Увеличение производства молока, создание перерабатывающих предприятий.                     | Поддержка социальных инициатив, улучшение жилищных условий в сельской местности.                                         |
| Тульская область   | Выполнение госпрограмм, развитие цифровых сервисов в АПК.                             | Рост производства зерна, развитие сельхозпереработки, модернизация техники.                | Рост занятости, привлечение молодежи в сельское хозяйство, повышение доступности образования.                            |

Приоритетными направлениями являются модернизация системы льготного кредитования и расширение перечня компенсируемых затрат для сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК), которые теперь могут включать потребительские общества с сельскохозяйственной специализацией. Параллельно увеличено финансирование программ поддержки малого и среднего предпринимательства до 15 млрд рублей, предусматривающих грантовые механизмы, субсидирование и льготный лизинг, а для вновь созданных кооперативов установлен дополнительный грант до 10 млн рублей. Таким образом, наблюдаемая трансформация системы господдержки, характеризующаяся ростом общего финансирования, дифференциацией инструментов и расширением круга получателей, создаёт институциональные предпосылки для достижения стратегических показателей, демонстрируемых федеральной программой развития сельского хозяйства, включая перевыполнение производственных планов и увеличение инвестиционной активности в агропромышленном комплексе [20; 21].

В секторе растениеводства замечен значительный успех: перевыполнен план по производству зерна, а также собрано овощей открытого и закрытого грунта значительно больше запланированного. Животноводство также демонстрирует положительные результаты, превышены планы по производству скота и птицы на убой, создано и модернизировано больше ското-мест, и надой молока превысил прошлогодний уровень. В пищевой и перерабатывающей промышленности зафиксированы выдающиеся показатели по производству различных продуктов, таких как масло подсолнечное, плодоовощные консервы, сахар, масло сливочное, сыры.

Экспорт продукции АПК также продемонстрировал положительные результаты, превысив плановые показатели. В целом эти успехи свидетельствуют о росте производства и экспорта сельскохозяйственной продукции в регионе и эффективности программы в поддержке сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

Современная система государственной поддержки агропромышленного комплекса представляет собой многоуровневый механизм, сочетающий прямое финансирование с созданием институциональных условий для устойчивого развития. Методы регулирования включают адресные меры, направленные на улучшение финансового состояния сельхозпроизводителей, и последовательные административные решения, стимулирующие модернизацию производства. Эффективность данной модели основывается на принципе партнёрства предпринимательской инициативы с государственными гарантиями, льготным кредитованием и рыночным регулированием, обеспечивающим баланс между коммерческими интересами и стратегическими потребностями экономики. Ключевыми ориентирами государственной аграрной политики являются достижение продовольственной безопасности, наращивание экспортного потенциала, сокращение социально-экономического разрыва между городом и селом, а также стимулирование инвестиционной активности в отрасли. Гибкость и многоаспектность применяемых инструментов поддержки, адаптированных под специфику различных субъектов АПК, формируют комплексную систему стимулов, направленную на достижение сбалансированного развития отрасли в соответствии с национальными экономическими приоритетами [11; 15; 19].

Малые фермерские хозяйства могут не только получить грант на создание/развитие в пределах 50 % от заявленной суммы (35 миллионов рублей), но также должны иметь возможность получать субсидии и гарантии при обращении в финансовые организации для получения кредитов и участия в лизинговых программах. В дополнение к гарантии получения кредита бизнес может предложить собственность, которая находится в собственности в качестве обеспечения кредита.

Средние фермы могут субсидироваться в объёме, установленном соответствующей программой, получать гарантии при обращении к финансовым учреждениям, доступ льготным кредитам и программам лизинга.

Предложено также организовать интернет-портал для субъектов МСБ, который может стать площадкой, активизирующей развитие МСП в АПК Орловской области. Основная цель – обеспечить продвижение и продажу продукции, производимой МСП, через «Региональные сельскохозяйственные карты региона». Проект совместно выполняет социальные, информационные, маркетинговые, сбытовые и контрольные функции и решает многие проблемы, стоящие перед малым бизнесом, обществом, регионом и страной в целом. Развитие поддержки агрофранчайзинга может выступать в качестве практического инструмента для формирования качественно различных уровней сырьевых и производственных баз в сельскохозяйственной отрасли [12; 13; 21]. Агрофранчайзинг имеет мультипликативный эффект, который обеспечивает работу многих промышленных, коммерческих и сервисных компаний и определяет ценность здорового образа жизни.

### **Заключение**

Проведённое исследование позволило осуществить комплексный анализ развития агропромышленного комплекса (АПК) России в контексте задач обеспечения национальной продовольственной безопасности. Сформулированные выводы носят системный характер и охватывают экономические и институциональные аспекты проблемы.

В отношении современного состояния АПК констатируется, что за последнее десятилетие в агропромышленном комплексе достигнуты значимые количественные показатели, прежде всего в растениеводстве и ряде подотраслей животноводства. Достигнут высокий уровень самообеспеченности по основным видам продовольствия, что формально соответствует критериям продовольственной безопасности. Однако качественная трансформация отрасли остаётся незавершённой.

В ходе диагностики ключевых проблем отрасли выявлены устойчивые структурные дисбалансы:

- высокая зависимость от импорта средств производства (семян, племенного материала, ветеринарных препаратов и отдельной сельхозтехники), создающая уязвимость в цепочках добавленной стоимости;
- значительная дифференциация в эффективности и технологической оснащённости между крупными холдингами и малыми формами хозяйствования;
- развитие внутренней логистической и рыночной инфраструктуры отстаёт от темпов роста производства, что приводит к потерям и региональным диспропорциям в обеспечении продовольствием;
- возрастающее влияние климатических рисков и деградации почвенных ресурсов, требующее перехода к адаптивному, ресурсосберегающему земледелию [17].

В части оценки механизмов регулирования установлено, что действующая система государственной аграрной политики, основанная преимущественно на мерах краткосрочной финансовой поддержки, является недостаточной для преодоления выявленных системных проблем. Детерминирована необходимость смещения акцента в сторону стратегического стимулирования инноваций, глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и создания устойчивых цепочек создания стоимости.

Таким образом, обеспечение долгосрочной и устойчивой продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях новых внешних и внутренних вызовов детерминировано не столько наращиванием валовых объёмов производства, сколько необходимостью качественной модернизации АПК на основе импортонезависимости, цифровизации и экологизации. Перспективное развитие агропромышленного комплекса видится в реализации комплексной государственной политики, синхронизирующей меры технологического, инфраструктурного и институционального характера, нацеленной на повышение глобальной конкурентоспособности и устойчивости отечественного агропродовольственного сектора.

#### Список источников

1. Алтухов, А. И. Приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности в условиях глобальных вызовов / А. И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 8. – С. 2-11. – <https://doi.org/10.32651/248-2>. – EDN HNVKGE.
2. Артемкин, О. Е. Современный экономический анализ агропромышленного комплекса Орловской области. Инвестиционный потенциал и государственная поддержка / О. Е. Артемкин, О. И. Карачковская, И. А. Шалаев // Экономика и социум. – 2016. – № 11-1(30). – С. 1623-1627. – EDN XRPYCD.
3. Борденков, А. Г. Современное состояние финансовой безопасности как составляющей экономической безопасности страны / А. Г. Борденков, А. А. Сухарева, И. А. Шалаев // Россия: тенденции и перспективы развития : Ежегодник, Москва, 06–07 июня 2019 года / Институт научной информации по общественным наукам РАН, Отдел научного сотрудничества; Ответственный редактор В.И. Герасимов. Том Выпуск 14 Часть 2. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2019. – С. 159-161. – EDN THVIDS.
4. Долгушкин, Н. К. Научное обеспечение продовольственной безопасности в условиях современных вызовов / Н. К. Долгушкин // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 1. – С. 14-21. – <https://doi.org/10.33305/251-14>. – EDN KLDYEX.
5. Зайцева, А. И. Современный экономико-статистический анализ экономической безопасности Орловской области / А. И. Зайцева, Е. С. Черепнина, И. А. Шалаев // Финансовый менеджмент. – 2017. – № 2. – С. 73-79. – EDN YGXL MN.
6. Инновационная деятельность организаций аграрного сектора экономики Орловской области: ключевые проблемы и пути их решения / О. И. Карпова, И. А. Шалаев, О. И. Кожанчиков, Е. А. Сотникова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2022. – № 1(59). – С. 31-39. – <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2022-1-59-31-39>. – EDN GCXUHD.

7. Коняхина, А. А. Риски заемщика и кредитора в сегменте сельскохозяйственной земельной ипотеки рынка недвижимости / А. А. Коняхина, А. Н. Чеченкина, И. А. Шалаев // Евразийская экономическая конференция : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 января 2018 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2018. – С. 84-87. – EDN YQPJFS.
8. Матвеев, В. В. Планирование хозяйственных рисков организаций агробизнеса / В. В. Матвеев, И. А. Шалаев // Финансовый менеджмент. – 2018. – № 3. – С. 76-81. – EDN XPMIST.
9. Павленок, Д. В. Современные методы оценки эффективности инновационного развития регионов в рамках ускоренного цифрового развития / Д. В. Павленок, И. А. Шалаев // Учетно-аналитические инструменты исследования экономики региона : Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Махачкала, 25–27 декабря 2019 года. – Махачкала: Дагестанский государственный университет; Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2020. – С. 442-445. – EDN WUOHOB.
10. Развитие агропродовольственного сектора России в условиях современных вызовов / В. Г. Закшевский, И. П. Богомолова, И. Н. Василенко, Р. И. Ибрагимов Оглы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – № 1(119). – С. 20-31. – <https://doi.org/10.33938/251-20>. – EDN UMLVIV.
11. Региональная финансовая политика как инструмент посткризисного восстановления и устойчивого роста / С. В. Баранова, Л. А. Головина, О. И. Кожанчиков [и др.]. – Орел : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – 268 с. – ISBN 978-5-93179-732-8. – EDN PMAPXY.
12. Региональные аспекты экономического роста в условиях достижения стратегических целей национального развития / А. А. Анненкова, С. В. Баранова, О. И. Кожанчиков [и др.]. – Орел : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – 260 с. – ISBN 978-5-93179-664-2. – EDN RGZLJP.
13. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: научный, кадровый и производственно-технологический аспект / В. И. Савкин, А. В. Амелина, А. И. Богачев [и др.]. – Орёл : Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2023. – 300 с. – EDN ZZJZZX.
14. Современные проблемы и тенденции устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Л. И. Проняева, С. В. Баранова, А. В. Грядунова [и др.]. – Орел : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2018. – 240 с. – ISBN 978-5-93179-476-1. – EDN BNOSYK.
15. Современные тенденции финансирования инноваций в аграрном секторе экономики России / О. И. Карпова, И. А. Шалаев, О. И. Кожанчиков, С. А. Ильминская // Вестник ОрелГИЭТ. – 2022. – № 1(59). – С. 152-159. – <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2022-1-59-152-159>. – EDN BPTDJL.
16. Суравцев, Р. С. Отношения зерновой сделки в России и в зарубежных странах / Р. С. Суравцев, И. А. Шалаев // Экономика и менеджмент: новые вызовы и возможности : Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 22 февраля 2024 года. – Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2024. – С. 656-661. – EDN JBTMVB.
17. Тишаев, В. В. Экономико-статистический анализ обеспечения экономической безопасности Орловской области в условиях неопределенности и риска / В. В. Тишаев, О. И. Кожанчиков, И. А. Шалаев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11-1. – С. 174-182. – <https://doi.org/10.17513/vaael.806>. – EDN UIYYVK.
18. Улыбина, Л. В. Современное состояние и проблемы развития агропромышленного комплекса РФ в контексте экономической безопасности / Л. В. Улыбина // Аграрная наука. – 2024. – № 7. – С. 179-186. – <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-384-7-179-186>. – EDN YMWDRG.

19. Ушачев, И. Г. Приоритетные направления развития АПК на современном этапе / И. Г. Ушачев, А. В. Колесников, В. В. Маслова // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 1. – С. 3-13. – <https://doi.org/10.33305/251-3>. – EDN LMNRZD.
20. Финансово-экономические аспекты структурной трансформации регионального развития / С. В. Баранова, С. А. Долгова, Ю. Б. Голикова [и др.]. – Орёл : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2021. – 296 с. – ISBN 978-5-93179-699-4. – EDN ZLKNHFQ.
21. Финансовые инструменты регулирования социально-экономического развития, модернизация бюджетной и финансово-инвестиционной политики регионов / Ю. Ф. Аношина, С. В. Баранова, М. А. Бушуева [и др.]. – Орел : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – 296 с. – ISBN 978-5-93179-820-2. – EDN CFSTNW.
22. Шалаев, И. А. Анализ инновационного развития аграрного сектора экономики в Орловской области / И. А. Шалаев // Прикладные статистические исследования и бизнес-аналитика : Всероссийская научно-практическая конференция: материалы и доклады, Москва, 10 апреля 2015 года / Под общей редакцией Е.В. Сибирской; Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2015. – С. 140-144. – EDN TQFBIP.
23. Шалаев, И. А. Влияние санкционных мер на продовольственную безопасность Российской Федерации / И. А. Шалаев // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов : Материалы и доклады 3-й международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Орел, 29 марта 2017 года / Под общей редакцией О.А. Строевой. Том Часть I. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2017. – С. 336-339. – EDN ZAWWVJ.
24. Шалаев, И. А. Методы обновления и модернизации основных фондов: формы воспроизводства и их эффективность / И. А. Шалаев // Человек. Общество. Инклюзия. – 2025. – Т. 16, № 1(61). – С. 120-139. – <https://doi.org/10.24412/2412-8139-2025-1-120-139>. – EDN IUHRSV.
25. Шохин, В. В. Статистика социально-экономических процессов в условиях пандемии / В. В. Шохин // Экономика и управление: современные достижения и перспективы развития : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 03 сентября 2021 года / Редколлегия: М.Г. Родионов, С.П. Качесова, Е.Ю. Воробьева, А.А. Кузьмин. – Омск: Омский государственный технический университет, 2021. – С. 220-224. – EDN NQRNCL.
26. Экономико-статистический анализ депопуляции населения и обеспечения национальной безопасности в условиях развития инновационной экономики / О. И. Кожанчиков, О. И. Карпова, Л. М. Кузнецова, И. А. Шалаев // Вестник ОрелГИЭТ. – 2021. – № 2(56). – С. 132-142. – <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2021-2-56-132-142>. – EDN XNUTXF.

## References

1. Altukhov A. I. Priorities in ensuring food security in russia in global call conditions. *Economics of Agriculture of Russia*, 2024, no. 8, pp. 2-11. <https://doi.org/10.32651/248-2>.
2. Artemkin O. E., et al. Modern economic analysis of the agro-industrial complex of the Orel Region. Investment potential and government support. *Economy and Society*, 2016, no. 11-1(30), pp. 1623-1627. Available from: <https://elibrary.ru/XRPYCD>.
3. Bordenkov A. G., et al. The current state of financial security as a component of the country's economic security. *Russia: trends and development prospects*. Moscow, 2019, pp. 159-161. Available from: <https://elibrary.ru/THVIDS>.
4. Dolgushkin N. K. Scientific provision of food security in the face of modern challenges. *AIC: Economics, Management*, 2025, no. 1, pp. 14-21. <https://doi.org/10.33305/251-14>.
5. Zaitseva A. I., et al. Modern economic and statistical analysis of economic security of the Orel Region. *Financial Management*, 2017, no. 2, pp. 73-79. Available from: <https://elibrary.ru/YGXMLN>.

6. Karpova O. I., et al. Innovative Activity of Organizations of Agricultural Sector of the Economy of Orel Region: Key Problems and Ways of Solution. *OrelSIET bulletin*, 2022, no. 1(59), pp. 31-39. <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2022-1-59-31-39>.
7. Konyahina A. A., et al. Risks of the borrower and creditor in the segment of agricultural land mortgage of the real estate market. *Eurasian Economic Conference*. Penza, 2018, pp. 84-87. Available from: <https://elibrary.ru/YQPJFS>.
8. Matveev V. V., Shalaev I. A. Planning of business risks of agribusiness organizations. *Financial Management*, 2018, no. 3, pp. 76-81. Available from: <https://elibrary.ru/XPMIST>.
9. Pavlenok D. V., Shalaev I. A. Modern methods for assessing the effectiveness of regional innovative development within the framework of accelerated digital development. *Accounting and analytical tools for the study of the region's economy*. Makhachkala, 2020, pp. 442-445. Available from: <https://elibrary.ru/WUOHOB>.
10. Zakshevskii V. G., et al. Development of the agri-food sector of Russia in the face of modern challenges. *Economics, Labor, Management in Agriculture*, 2025, no. 1(119), pp. 20-31. <https://doi.org/10.33938/251-20>.
11. Baranova S. V., et al. *Regional financial policy as an instrument of post-crisis recovery and sustainable growth*. Orel, 2022, 268 p. Available from: <https://elibrary.ru/PMAPXY>.
12. Annenkova A. A., et al. *Regional aspects of economic growth in the context of achieving strategic goals of national development*. Orel, 2020, 260 p. Available from: <https://elibrary.ru/RGZLJP>.
13. Savkin V. I., et al. *Current state and development prospects of the agro-industrial complex: scientific, personnel, and production-technological aspects*. Orel, 2023, 300 p. Available from: <https://elibrary.ru/ZZJZZX>.
14. Pronyaeva L. I., et al. *Modern problems and trends of sustainable development of regional socio-economic systems*. Orel, 2018, 240 p. Available from: <https://elibrary.ru/BNOSYK>.
15. Karpova O. I., et al. Current Financing Trends of Innovation in Agricultural Sector of Russian Economy. *OrelSIET bulletin*, 2022, no. 1(59), pp. 152-159. <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2022-1-59-152-159>.
16. Suravtsev R. S., Shalaev I. A. Grain transaction relations in Russia and in foreign countries. *Economics and Management: New Challenges and Opportunities*, Rostov-on-Don: Don State Technical University, 2024, pp. 656-661. Available from: <https://elibrary.ru/JBTMBV>.
17. Tishaev V. V. et al. Economic and statistical analysis ensuring economic security Orel under uncertainty and risk. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2019, no. 11-1, pp. 174-182. <https://doi.org/10.17513/vaael.806>.
18. Ulybina L. V. Current state and problems of development of the agro-industrial complex of the Russian Federation in the context of economic security. *Agrarian Science*, 2024, no. 7, pp. 179-186. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2024-384-7-179-186>.
19. Ushachev I. G., Kolesnikov A. V., Maslova V. V. Priority directions of development of the agro-industrial complex at the present. *AIC: Economics, Management*, 2025, no. 1, pp. 3-13. <https://doi.org/10.33305/251-3>.
20. Baranova S. V., et al. *Financial and economic aspects of the structural transformation of regional development*. Orel, 2021, 296 p. Available from: <https://elibrary.ru/ZLKHFAQ>.
21. Anoshina Yu. F., et al. *Financial instruments for regulating socio-economic development, modernization of budgetary and financial-investment policies of regions*. Orel, 2024, 296 p. Available from: <https://elibrary.ru/CFSTNW>.
22. Shalaev I. A. Analysis of the innovative development of the agricultural sector of the economy in the Orel region. *Applied statistical research and business analytics*. Moscow, 2015, pp. 140-144. Available from: <https://elibrary.ru/TQFBIP>.
23. Shalaev I. A. The impact of sanctions measures on the food security of the Russian Federation. *Fundamental and applied research in economics and finance*. Orel, 2017, pp. 336-339. Available from: <https://elibrary.ru/ZAWWVJ>.

24. Shalaev I. A. Methods of renewal and modernization of fixed assets forms of reproduction and their effectiveness. *Man, Society, Inclusion*, 2025, vol. 16, no. 1(61), pp. 120-139. <https://doi.org/10.24412/2412-8139-2025-1-120-139>.

25. Shokhin V. V., Shalaev I. A. Statistics of socio-economic processes in a pandemic. *Economics and management: modern achievements and development prospects*. Omsk, 2021, pp. 220-224. Available from: <https://elibrary.ru/NQRNCL>.

26. Shalaev I. A., Kozhanchikov O. I., Karpova O. I., Kuznetsova L. M. Economic and Statistical analysis of Depopulation and Ensuring National Security under Conditions of Innovative Economy Development. *OrelSIET bulletin*, 2021, no. 2(56), pp. 132-142. <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2021-2-56-132-142>.

Статья поступила в редакцию / Received: 18.09.2025

Доработана после рецензирования / Revised: 23.10.2025

Принята к публикации / Accepted: 27.10.2025

Подписано в печать / Passed for printing 21.11.2025