

УДК 574:330(470)

Ефремова С.В.

ЭКОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА СТРАНЫ

Цель экономики – повышать благосостояние человечества, удовлетворять его растущие потребности за счет использования природных ресурсов. Учет экологического фактора предусматривает глубокие качественные изменения во всех сферах хозяйственной деятельности, создание нового механизма хозяйствования. Дальнейшее экономическое развитие человечества, ориентированное на рост благосостояния людей в сочетании с социальными гарантиями, становится возможным только в рамках «экологически устойчивого развития».

Экология, экономика, государственное регулирование, рыночная экономика, экономическое развитие, благосостояние

Yefremova S.V.

ECOLOGY AND NATIONAL ECONOMY

The purpose of economy - to increase well-being of mankind, to satisfy its growing needs due to use of natural resources. The account of the ecological factor provides deep qualitative changes in all spheres of economic activities, creation of the new mechanism of managing. For today the further economic development of the mankind focused on growth of well-being of people in a combination to social guarantees to become possible only within the limits of «ecologically steady development».

Ecology, economy, state regulation, market economy, economic development, well-being

В последнее время сочетание «экология и экономика» все чаще напоминает нам о том, что в современных условиях экономика вынуждена считаться с фактами и закономерностями экологии, что любые экономические решения должны приниматься с учетом экологических последствий. Цель экономики - повышать благосостояние человечества, удовлетворять его растущие потребности за счет использования природных ресурсов. Учет экологического фактора предусматривает глубокие качественные изменения во всех сферах хозяйственной деятельности, создание нового механизма хозяйствования.

Дальнейшее экономическое развитие человечества, ориентированное на рост благосостояния людей в сочетании с социальными гарантиями, становится возмож-

ным только в рамках «экологически устойчивого развития». Соответствующие правовые нормы, а также экономические инструменты, принятые как на национальном, так и международном уровне могли бы обеспечить равновесие между экономическим ростом, увеличением производства материальных благ и сохранением окружающей средой.

То, что эти аспекты становятся все более актуальными для перспективного развития земной цивилизации, подтверждается сменой акцентов на встречах лидеров развитых стран мира начиная с саммита в Токио в 1979 году, где все больше внимания уделяют вопросам справедливого обеспечения энергией и охраны окружающей среды. Это же подтверждает и конференция в Рио-де-Жанейро в 1992 г.,

на которой впервые был поднят вопрос о необходимости новой организации экономики и новой экономической теории для решения глобальных мировых экологических проблем.

Под экологическим кризисом понимается стадия взаимодействия между обществом и природой, на которой до предела обостряются противоречия между экономикой и экологией, экономическими интересами общества в потреблении и использовании природной среды и обеспечения охраны окружающей природной среды.

По своей структуре экологический кризис подразделяется на две части: естественную и социальную. Естественная часть свидетельствует о наступлении деградации, то есть разрушении окружающей человека природной среды. Социальная сторона экологического кризиса заключается в неспособности государственных и общественных структур остановить деградацию окружающей среды, стабилизировать положение и оздоровить окружающую природную среду. Обе стороны экологического кризиса тесно взаимосвязаны [11, с.128].

Состояние окружающей природной среды в современной России можно охарактеризовать как экологический кризис.

На территории России расположено более 24 тыс. предприятий, загрязняющих окружающую среду. Причем значительная доля этих предприятий не укладывается в установленные им предельно допустимые нормативы выбросов вредных веществ. В результате загрязнения окружающей природной среды в России сегодня выделяется свыше 55 крупных городов, где назрела критически сложная экологическая обстановка.

Ежегодно в Российской Федерации обезвреживается лишь 70% от общего количества выбрасываемых вредных веществ. Еще хуже обстоят дела с очисткой сточных вод. Отсутствие очистных сооружений или их неудовлетворительная работа, изношенность, маломощность приводят к тому, что 82% сбрасываемых вод не подвергается очистке.

Продолжается уменьшение площадей сельскохозяйственных угодий, особенно пашни. За 50 лет из сельскохозяйственного оборота вышло свыше миллиона пахотных земель. Наряду с уменьшением количества сельскохозяйственных угодий ухудшается их качество. В составе сельскохозяйственных угодий России эрозийно-опасные и подверженные водной и ветровой эрозии почвы занимают более 125 млн. га, в том числе эродированные - 54,1 млн. га.

В настоящее время в срочной рекультивации, то есть восстановлении, нуждается 1,5 млн. га земель. На конец 2006 г. площадь нарушенных земель в Российской Федерации составляла 1135 тыс.га, отработанных – 283,2 тыс.га.

Большой урон территории России нанесли ядерные испытания. На полигонах Новой Земли произведено 180 поверхностных и подземных ядерных взрывов, последствия которых пока не известны. В результате чернобыльской аварии загрязнены радиоактивными веществами Брянская, Тульская, Орловская, Калужская и Рязанская области. Растет загрязнение земель пестицидами и минеральными удобрениями. Ежегодно в Российской Федерации 45 млрд. всех видов отходов производства и потребления, причем 20 млн. т. из них относится к не утилизируемым токсичным отходам. Они частично складываются на территории предприятия, бесконтрольно сбрасываются в канализацию, в балки, овраги, на полигоны, где размещаются твердые бытовые отходы.

Деградация окружающей природной среды, прежде всего, сказывается на здоровье человека и состоянии его генетического фонда. В настоящее время более 70 млн. людей дышит воздухом, насыщенным опасными для здоровья веществами, в 5 раз и более превышающими предельно допустимые нормы. Сокращается рождаемость и увеличивается смертность населения. Средняя продолжительность жизни в стране 69,5 лет, что на 8-10 лет меньше средней продолжительности жизни людей в 44 капиталистических странах. Каждый десятый ребенок в значительной части России рождается генетически неполно-

ценным. Более 50% населения бывшего союза имеет ослабленное здоровье, из них более 50 млн. человек относятся к числу хронически больных либо физически неполноценных. Каждая четвертая женщина не может родить по генетическим обстоятельствам здорового ребенка [12, с.115].

Все эти данные о состоянии здоровья природы и человека красноречиво свидетельствуют о той непреложной, диалектически обусловленной связи, которая существует между разрушением экологических систем природы и отрицательными изменениями в состоянии здоровья настоящего и будущего поколений людей.

Деградация окружающей природной среды и ее последствия - лишь одна сторона проявления экологического кризиса.

Другой стороной, социальной, является кризис государственных и общественных структур. Внешне это проявляется, во-первых, в недостаточно эффективной работе специальных органов по охране окружающей природной среды (прежде всего, Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов), иных специальных органов по охране и использованию лесов, рыбных ресурсов, животного мира, недр.

Во-вторых, экологический кризис проявляется в неспособности правоохранительных органов обеспечить надежный контроль и надзор за выполнением законов об охране окружающей среды.

В-третьих, экологический кризис в его социальном аспекте проявляется в массовом эколого-правовом нигилизме, то есть в массовом неуважении эколого-правовых требований, в нарушении или невыполнении их.

Таким образом, несмотря на осуществление ряда природоохранных мер, экологическая обстановка в наиболее населенных и промышленно развитых районах страны остается неблагоприятной, а загрязнение природной среды – высоким. А следовательно, в настоящее время основной задачей является разработка и внедрение эффективных экономических методов решения экологических проблем.

Многие специалисты, в том числе и юристы, в развитых странах считают экологические проблемы по сути проблемами экономическими.

Сущность экономических методов состоит в организации деятельности управляемых объектов путем создания преимуществ в потреблении.

В числе экономических инструментов экологического регулирования, которые широко распространены в ряде развитых стран, можно назвать:

— платежи или налоги за право пользования природными ресурсами;

— компенсационные платежи за выбытие природных ресурсов из целевого использования или ухудшение их качества, вызванное производственной деятельностью;

— платежи или налоги за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду;

— дополнительный налог с прибыли предприятий, выпускающих экологически вредную продукцию или применяющих экологически опасные технологии.

Одним из элементов экономического механизма в области природопользования и охраны окружающей среды является планирование природопользования. Основная цель планирования состоит в обеспечении экономного и комплексного использования, а также, возможно, в повышении ресурсного потенциала страны.

С переходом на экономические методы управления качественно меняются задачи и функции планирования природопользования. Предприятие возмещает ущерб, причиненный загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов, и несет материальную ответственность за соблюдение законодательства об охране природы.

В целях усиления экономических стимулов для предприятий и повышения материальной заинтересованности их коллективов в более полном использовании производственных отходов, вторичных ресурсов установлено, что прибыль, практически полученная от реализуемых товаров

и изделий, изготовленных из отходов производства, остается в распоряжении предприятий независимо от их формы собственности.

Кроме фонда заинтересованности существуют и другие специальные фонды премирования, например, за сбор, хранение, и отгрузку лома, отходов черных и цветных металлов.

Надежными поставщиками на экологический рынок являются страны Западной Европы. В более чем 130 стран мира они экспортируют оборудование для очистки сточных вод. В странах Европейского Союза существует свыше 9 тыс. фирм, связанных с поставкой природоохранного оборудования, общий объем продаж которого превышает 30 млрд. экю [7, с.18].

Ведущим производителем экологических технологий является ФРГ. В 1999 году на долю ФРГ приходился 41% общего числа компаний экологического профиля в западноевропейских странах; доля Франции составляла 15%. В Великобритании емкость рынка экологической продукции в два раза превышает емкость рынка фармацевтических товаров [7, с.25].

Таким образом, сегодня, в период глобального социально-экологического кризиса, экологическая политика, основанная на использовании эффективных экономических методов, становится одним из ведущих направлений деятельности государств, важнейшей их заботой. Система политических, законодательных, исполнительных, судебных мероприятий, проводимых в рамках экологической политики, должна способствовать приоритетному решению проблем окружающей природной среды.

Современная экономическая и политическая обстановка не благоприятствуют выведению экологических приоритетов в число приоритетных. Но игнорирование экологических потребностей развития приведет к неминуемому последующему отставанию России.

В начале 90-х годов в нашей стране был принят закон РСФСР "Об охране окружающей природной среды". С его при-

нятием начался новый период в формировании механизма природопользования.

Раздел III Закона определил экономические механизмы охраны окружающей природной среды:

- планирование и финансирование природоохранных мероприятий;

- установление лимитов использования природных ресурсов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду и размещение отходов;

- установление нормативов платы и размеров платежей за использование природных ресурсов, выбросы и сбросы загрязняющих веществ и размещение отходов;

- предоставление предприятиям, учреждениям и организациям, а также гражданам налоговых, кредитных и иных льгот при внедрении ими малоотходных и ресурсосберегающих технологий и нетрадиционных видов энергии, осуществлении других эффективных мер по охране окружающей природной среды;

- возмещение в установленном порядке вреда, причиненного окружающей природной среде и здоровью человека.

Новым явлением стало появление эколого-экономических регионов (ЭЭР) или зон устойчивого (ноосферного) развития. Зоны устойчивого развития — это территории, на которых осуществляется экспериментальное апробирование нового хозяйственного механизма рационального природопользования и безопасного устойчивого развития. Большинство из них расположено в развитых странах на уникальных, экологически значимых территориях (горные территории, территории с благоприятным климатом, рекреационными возможностями и др.) [7, с.30].

Важным отличием ЭЭР от других видов специальных экономических зон является характер осуществляемой здесь предпринимательской деятельности. ЭЭР специализируются на таких видах человеческой активности, которые не разрушают и не загрязняют природную среду (рекреация; валютно-финансовые операции; услу-

ги — аудит, связь и телекоммуникации, дизайн; сфера образования и т.п.).

В России первым эколого-экономическим регионом (ЭЭР) является «Алтай». ЭЭР «Алтай» — это горная территория в административных границах Республики Алтай в составе Российской Федерации, созданная в целях формирования экспериментальной модели устойчивого развития в рамках общегосударственной программы по охране окружающей среды. ЭЭР «Алтай» действует на принципах гармоничного взаимодействия человека, общества, природы и экологически безопасной производственной деятельности. В ЭЭР «Алтай» вводится система ограничений режимов природопользования и хозяйствования, устанавливаются экологические нормы и стандарты, отвечающие международным требованиям. Правовой, экономический механизмы, режим природопользования обеспечивают восстановление и сохранение экосистем, природного, исторического и культурного наследия. Предполагается сохранение генетического фонда животного и растительного мира, ландшафтного разнообразия территории Горного Алтая.

Сравнение российской экономики природопользования с тем, что сложилось в странах с давно развившейся рыночной экономикой, приводит к заключению об искусственном занижении в России стоимости природных ресурсов. Стоимость кубометра древесины на корню в России во много раз ниже, чем в Скандинавии или Северной Америке. То же самое оказывается справедливым для газа, нефти, рыбы, угля, руд и т.д.

Таким образом, в настоящее время основным стратегическим приоритетом, который позволит решить многие проблемы охраны природы России, является повышение реальной стоимости природных ресурсов. В конечной продукции стоимость самого природного ресурса (древесины, газа, нефти, рыбы, металла и др.) должна составлять не несколько процентов (как сейчас), а несколько десятков процентов (как во всем мире) — в этом заключается стратегическое и долгосрочное решение

если не всех, то большинства экологических проблем Российской Федерации. Очень важным в этих условиях является учет мирового опыта в решении экологических проблем, международное сотрудничество в деле ослабления глобальной экологической угрозы.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, наиболее слабым звеном действующего механизма управления природопользованием является недостаточная экономическая заинтересованность предприятий в эффективном использовании природных ресурсов и охране окружающей среды. Практика функционирования предприятий показывает, что в настоящее время экономический ущерб от нерационального использования природных ресурсов непосредственно на конечных показателях их хозяйственной деятельности сказывается незначительно. Это же можно сказать и о поощрении трудовых коллективов тех предприятий, которые имеют достижения в рациональном использовании природных ресурсов и соблюдении экологических нормативов.

Во-вторых, в системе мер по стимулированию природоохранной деятельности важное значение имеют разработка и использование экономического механизма воздействия на производство. Он создает условия для повышения материальной заинтересованности трудовых коллективов предприятий в обеспечении рационального использования, охраны и воспроизводства природных ресурсов. Экономические методы включают в себя планирование, хозяйственный расчет и экономическое стимулирование. Эти методы воздействуют на ход производства через использование таких экономических рычагов, как ценообразование, финансирование, кредитование, материальные санкции и поощрения, договорные экономические нормативы и т. п.

В-третьих, решение экологических проблем в Российской Федерации возможно только в условиях совершенствования целого комплекса эколого-правовых отношений, создания эффективной системы

налогообложения в области природопользования и экономических механизмов охраны окружающей среды. Экономическая эффективность должна проявляться в обеспечении оздоровления окружающей среды по наименьшей цене. В целом в сложившейся ситуации особое значение имеет учет мирового опыта в решении экологических проблем, международное сотрудничество в области охраны окружающей среды.

Таким образом, проблема совместимости экономики и экологии разрешима при условии четкого представления о разумных пределах использования конкретных природных объектов и ресурсов. Превышение их приводит к нежелательным негативным последствиям. Выход из экологического кризиса и обеспечение условий для осуществления устойчивого развития экологизации хозяйственной деятельности связывается с экономической стабилизацией. Нейтрализовать в какой-то степени усиление техногенных воздействий можно, если активизировать деятельность по охране и защите окружающей среды.

Список литературы:

1. Александров, Ю.Г. Ресурсно-экологический фактор в российской экономической реформе. – М.: 1997. – 150 с.
2. Воронков В.В. Экология общая, социальная и прикладная. – М.:МНЭПУ, 2003 г. – 98 с.
3. Голуб, А.А. Экономика природопользования. – М., 2001. – 203 с.
4. Голуб, А.А. Экономические методы управления природопользованием. – М., 2003. – 120 с.
5. Григорьев, А.А. Экологические уроки прошлого и современности. //Наука-2002. – 198 с.
6. Данилов-Данильян, В.И., Горшков, В.Г., Арский, Ю.М., Лосев К.С. Окружающая среда между прошлым и будущим // Экос-информ.- 1994.- № 5-6.- с.45.
7. Калыгин В.Г. Промышленная экология.- М.:МНЭПУ, 2004 г. – 243 с.
8. Папенов, К.В. Экономика и природопользование. –М., 1997 г.- 425с.
9. Папенов, Т.С. Экономика природы: учебное пособие . –М., 2000 г.- 150 с.
10. Пахомова, Н.В. Экономика природопользования: учебное пособие. – М., 2004 г. – 200 с.
11. Протасов, В.Ф., Молчанов, А.В. Экология, здоровье и природопользование в России . //Финансы и статистика-2001. – 178 с.
12. Русин, И.И. Экология предприятий. –М., 2005г. – 249с.
13. Рюмина, Е.В. Анализ эколого-экономического взаимодействия.- М.,2004. – 205 с.
14. Рябчиков, А.К. Хозяйственный механизм рационального природопользования: сущность и формы – Йошкар-Ола, 1994 г. – 312с.
15. Федеральный Закон Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» .-М., 1992 г.
16. Экологическая альтернатива. / под ред. М.Я.Лемешева.- М.: «Прогресс», 2000 г. – 240 с.
17. Экономика природопользования / под ред. Т.С.Хачатурова - М.: Изд-во МГУ, 2001 г. – 380 с.

ЕФРЕМОВА С.В.

студентка 2 курса финансового факультета

*Орловского государственного института экономики и торговли
efremova@mail.ru*

Научный руководитель:

ХАРИТОНОВА Е.В.

*к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики
Орловского государственного института экономики и торговли
xaritonova@mail.ru*