

Н.Н. СОКОЛОВА

к.э.н., старший преподаватель

Орловский государственный институт экономики и торговли

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИННОВАЦИЙ И ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ КОМПАНИИ

Формирование и использование инноваций в процессе деятельности компании составляют одну из важнейших частей финансовой стратегии. Достижение устойчивых конкурентных преимуществ в рамках реализации стратегии компании правомерно рассматривать как целевой ориентир эффективного инновационного процесса. При этом сами инновации (нововведения) выступают в качестве инструментов, рычагов, посредством использования которых компания продвигается в трудных условиях рыночной стихии к намеченным стратегическим рубежам максимально эффективного хозяйствования.

Различные виды инноваций (производственно-технологические, управленческие и др.) могут быть созданы и внедрены только при условии значительных финансовых вложений. Таким образом, финансовая стратегия может предусматривать как источники финансирования, так и инновационные объекты инвестирования средств.

Инновации воздействуют на финансовую стратегию компании следующим образом: делают ее более гибкой, адекватной условиям внешней среды; дают значительный финансовый результат (доход), в частности, при работе на высокодоходных рынках деривативов; создают конкурентные преимущества и содействуют реализации общей стратегии; позволяют продвигаться на финансовом рынке за счет ис-

пользования новых методов анализа фондовых рынков, прогрессивных видов коммуникаций, новых банковских услуг по обслуживанию клиентов и т.д.

Инновация представляет собой широкий процесс взаимосвязанных subprocesses, а не отдельные действия. Применительно к финансовой сфере это может быть и одиночная концепция новой идеи, и создание нового финансового продукта (услуги), и освоение новой ниши на финансовом рынке.

Инновационный процесс определяется путем взаимодействия всех этих факторов, в интегрированном виде работающих на одну цель. Инновация представляется как одна из основных составляющих стратегии для коммерческого успеха.

На микроуровне главным критерием выступает возможность использования нововведений в рамках отдельной компании.

Инновационная деятельность представляет собой объединение в одну логическую цепь целого ряда мер и мероприятий. Соединенные вместе (научный поиск, конструкторские и технологические разработки, финансовые, коммерческие и производственные мероприятия), они подчиняются одной цели - созданию новшества.

На наш взгляд, обобщенную схему инновационного цикла можно представить в следующем виде (рисунок 1).

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

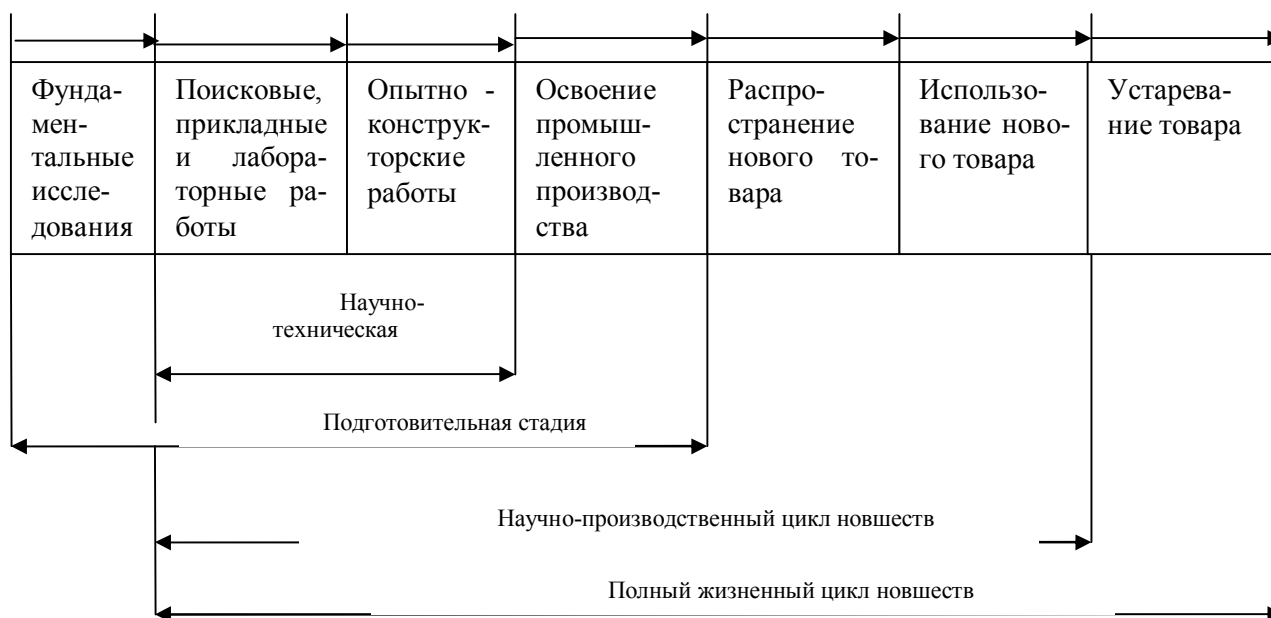


Рисунок 1 – Обобщенная схема жизненного цикла новшеств

В основном эта типовая схема применима и к инновациям в финансовой сфере при рассмотрении проблем финансовой стратегии.

По-прежнему острым остается вопрос финансирования инновационной деятельности (рисунок 2).

Бюджетные средства составляют сегодня около 10% от объема ресурсов, которые предприятия направляют на инновационные разработки. Внедрение инноваций тормозится недостатком собственных средств у предприятий и высокими процентными ставками за кредит. Анализ показывает, что на фоне сокращающейся инновационной деятельности отечественных компаний финансирование иностранными компаниями российских разработок устойчиво растет.

Следует отметить, что в России сегодня открываются новые возможности развития и реализации своего научно-технологического потенциала, междуна-

родной кооперации, адекватной самооценки - как основы для выбора стратегии дальнейшего развития.

В теории стратегического менеджмента в последнее десятилетие возникло новое аналитическое направление, известное как ресурсный подход. Прежде преобладало соображение о том, что роль (место) компании на рынке имеет большее значение, чем ее внутренняя ситуация. При помощи ресурсного подхода ученые пытаются объяснить конкурентные преимущества различиями не только в рыночных позициях, но и в обеспечении компании внутренними ресурсами.

При разработке стратегии компании в части инновационных решений важен учет критериев характеристики ресурсов. Такими критериями могут быть: ценность продуктов и услуг с позиций потребителя; оригинальность по сравнению с конкурентами; трудность имитации; невозможность замены.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

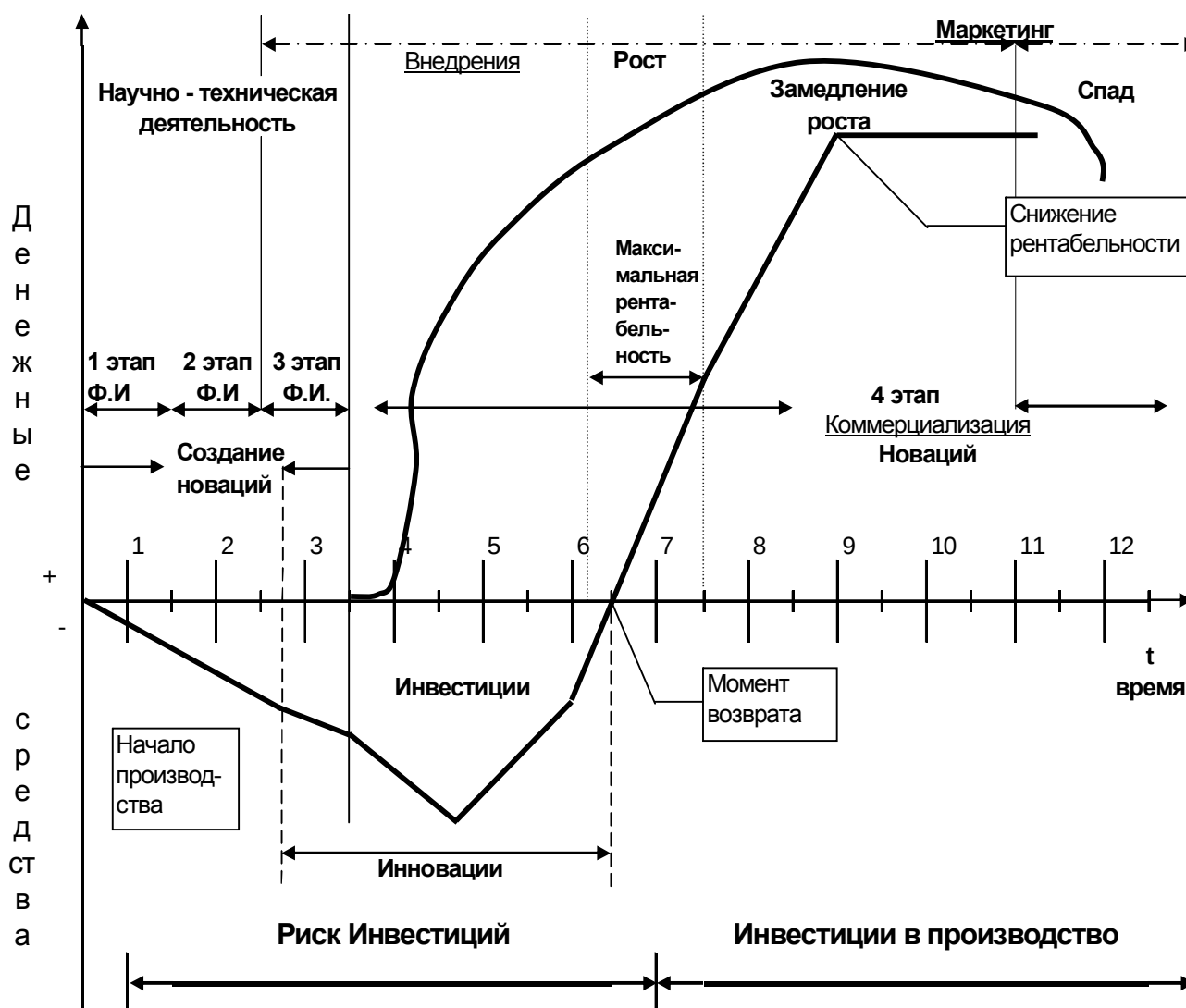


Рисунок 2 – Движение финансовых средств и основные этапы инвестиционного процесса

Особенно важны два последних признака. Ресурсный подход наиболее эффективен при невозможности имитировать знания. В этой связи преградами имитации знаний выступают уникальность знаний, специальная информация, патенты и торговые марки, информационные возможности, коммуникации. Перечисленные преграды могут способствовать развитию знаний или исключить его.

Исследователи в последнее время склоняются к мнению о целесообразности включать в объяснение устойчивых конкурентных преимуществ так называемые невидимые, или неосозаемые, активы. Считается, что они могут рассматриваться как реальный источник конкурентоспособности и ключевой фактор адаптации пред-

приятия к внешним условиям. Этому содействуют трудность накопления, возможность многократного и параллельного использования; способность быть одновременно и затратами, и результатами хозяйственной деятельности. Невидимые активы существенно затрудняют имитацию или трансферт знаний. Лицензии и патенты базируются, например, на знаниях разработчика; базы данных можно отнести к категории кодированных знаний, а персональные и организационные сети строятся и функционируют прежде всего благодаря трансферту знаний.

Поскольку знания рассматриваются как трудно имитируемые и трудно заменимые ресурсы, управлению ими отводится важная роль в конкурентной борьбе. В

этих условиях целью менеджмента становится накопление знаний и их превращение в конкурентные преимущества.

Стратегия компании обретает особую эффективность в случае комбинирования знаний (компетенций) с другими ресурсами.

Инновационная активность отражает интенсивность использования инновационного потенциала, который выражается через ресурсную и результативную составляющие. Исходя из этих рассуждений и основываясь на проведенном анализе существующих решений в области мониторинга уровня инновационности, представляется возможным применять для оценки инновационной активности компании три подхода: формальный, ресурсно-затратный и результатный.

Формальный подход позволяет разделить все компании на две группы: инновационно активные и инновационно неактивные. Принадлежность к категории инновационно активных определяется по факту выполнения мероприятий, относимых к инновационной деятельности. Следовательно, основная задача исследователя - идентифицировать виды деятельности, которые будут классифицированы как инновационные.

Ресурсно-затратный подход основан на определении величины различных ресурсов в стоимостном выражении, которые компания использует на всех стадиях инновационного процесса. Для реализации данного подхода необходимо определить:

- а) виды деятельности, классифицируемые как инновационные;
- б) виды ресурсов и затрат, которые будут учтены при оценке.

С нашей точки зрения, наиболее адекватным является метод, основанный на результатном подходе, в самом названии которого во многом отражается цель инновационной деятельности.

Результатный подход основан на идентификации возможных эффектов, которые получила или получит компания от осуществления инновационной деятельности, и их стоимостной оценке. Для реализации данного подхода необходимо иден-

тифицировать эффекты, которые будут учтены при оценке инновационной активности.

Нами предлагается использование двух групп эффектов: эффекты экономии затрат и эффекты вклада в рыночную стоимость бизнеса.

Эффекты экономии затрат — это экономия:

а) затрат на производство и реализацию продукции/услуг за анализируемый период как результат технико-технологических инноваций;

б) транзакционных издержек как результат организационно - управленческих инноваций;

в) налоговых платежей по налогу на прибыль (действие налогового щита);

г) выплат, связанных с производственным травматизмом и профзаболеваниями, а также экологических штрафов как результат социальных инноваций.

Эффекты вклада в рыночную стоимость бизнеса — это вклад:

а) материальных активов, созданных в результате продуктовых и технико-технологических инноваций;

б) нематериальных активов, созданных в результате продуктовых и технико-технологических инноваций;

в) неидентифицируемых элементов интеллектуального капитала (гудвилл), отражающий результат организационно-управленческих и социальных инноваций.

Таким образом, методика оценки инновационной активности компании может быть представлена в последовательном применении трех обозначенных подходов, что позволит, на наш взгляд, поэтапно оценить объекта исследования:

Этап 1. Применение формального подхода к оценке инновационной активности. На данном этапе выявляется принадлежность компании к категории инновационно активных и анализируется видовая структура ее инновационной деятельности.

Этап 2. Применение ресурсно-затратного подхода к оценке инновационной деятельности путем расчета следующих критериев:

—доля персонала, занятого инновационной деятельностью, в среднесписочной численности;

—доля стоимости основных фондов, эксплуатируемых в процессе инновационной деятельности, в средней стоимости основных фондов организации;

—удельный вес инновационных затрат в выручке от реализации продукции / услуг либо в создаваемой организацией добавленной стоимости;

—инновационные затраты в расчете на одного работающего в компании.

Этот этап дает характеристику ресурсной составляющей инновационного потенциала и позволяет оценить инновационную активность компаний, еще не получивших явных экономически выгод от инновационной деятельности.

Этап 3. Применение результатного подхода к оценке инновационной активности. В зависимости от вида внедряемых инноваций может быть осуществлена стоимостная оценка следующих эффектов инновационной деятельности: экономии затрат и вклада в рыночную стоимость бизнеса.

Если целью исследования является сравнительный анализ нескольких хозяйствующих субъектов по критерию инновационной активности, в методику может быть введен дополнительный, 4-й этап — комплексная оценка инновационной активности.

Существующее разнообразие критериев инновационной активности и выявление нами при попытке систематизации этих критериев трех подходов к ее оценке позволяет говорить о многогранности рассматриваемой характеристики и возможности моделирования ее интегрального показателя. Он должен, с одной стороны, отражать разные аспекты инновационной активности, но, с другой стороны, не быть информационно перегруженным и измерять только то, что действительно имеет стратегическое значение для компаний.

Таким образом, предлагаемая методика оценки инновационной активности является инструментом формирования инновационной финансовой стратегии компании.