

**А.Н. КИРЬЯНОВ**

*заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области*

## **ИННОВАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОТНОШЕНИЯ В ВОПРОСАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

С 1 января 2008 г. вступает в силу четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, которая объединяет в себе все нормы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности в РФ.

Она состоит из одного раздела VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», включающего 8 глав: общие положения (глава 69), авторское право (глава 70), права, смежные с авторским (глава 71), патентное право (глава 72), право на селекционные достижения (глава 73), право на топологии интегральных микросхем (глава 74), право на секрет производства (глава 75), права на средства индивидуализации (глава 76), право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии (глава 77).

В соответствии со статьей 1225 ГК РФ:

–к результатам интеллектуальной деятельности отнесены: произведения науки, литературы и искусства; программы для ЭВМ; базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач; изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау);

–к средствам индивидуализации товаров, работ, услуг и предприятий отнесены: фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

Учитывая, что средства индивидуализации используются участниками гражданского оборота в конкурентных отношениях и нарушение исключительных прав или их необоснованное приобретение одновременно может являться нарушением

антимонопольного законодательства, четвертая часть Гражданского кодекса РФ устанавливает ряд положений, позволяющих антимонопольным органам осуществлять защиту исключительных прав.

Изменения в правовом регулировании интеллектуальной собственности, имеющие значение для целей защиты от недобросовестной конкуренции сводятся к следующим положениям.

1. Гражданский кодекс допускает наряду с судебной защитой исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации защиту, осуществляемую в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с частью 7 статьи 1252 ГК РФ в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, то защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными настоящим Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

Указанная норма исключает неоднозначность существующей системы правового регулирования о возможности решения антимонопольным органом при рассмотрении дел, связанных с нарушением антимонопольного законодательства вопроса о нарушении исключительных прав (так, статья 45 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товара» предусматривает исключительно судебный порядок рассмотрения споров, связанных с нарушением исключительных прав на товарный знак. Вместе с тем, при рассмотрении дел о недобросовестной конкуренции, связанных с товарными знаками, антимо-

нопольному органу приходится констатировать факт нарушения исключительного права на товарные знаки, фигурирующие в деле).

2. Гражданский кодекс устанавливает приоритет защиты средств индивидуализации, исключительное право на который возникло ранее.

В соответствии с частью 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

При этом под частичным запретом на использование Кодекс понимает:

- в отношении фирменного наименования – запрет на его использование в определенных видах деятельности;

- в отношении коммерческого обозначения – запрет на его использование в пределах определенной территории или в определенных видах деятельности.

Указанное положение Кодекса является правовым основанием для признания недействительной регистрации товарного знака (знака обслуживания) или изменения фирменного наименования (коммерческого обозначения).

3. Гражданский кодекс впервые раскрывает содержание такого средства индивидуализации, как коммерческое обозначение.

В соответствии с частью 1 статьи 1538 Гражданского кодекса коммерческое обозначение используется для индивидуализации принадлежащих юридическим

лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, а также индивидуальным предпринимателям торговых, промышленных и других предприятий. Коммерческое обозначение не является фирменным наименованием и не подлежит обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц. Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения. Исключительное право на коммерческое обозначение прекращается, если правообладатель не использует его непрерывно в течение года. Коммерческое обозначение подлежит правовой охране независимо от его регистрации в качестве фирменного наименования или товарного знака (знака обслуживания).

4. Гражданский кодекс предусматривает в качестве основания для признания недействительной правовой охраны товарному знаку, признание недобросовестной конкуренцией действий по регистрации товарного знака.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 1512 ГК РФ предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке недобросовестной конкуренцией.

Данная норма Гражданского кодекса полностью корреспондирует с частью 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», предусматривающей запрет недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

В случае установления антимонопольным органом факта недобросовестной конкуренции, связанного с использовани-

ем права на товарный знак, он направляет принятое в связи с этим решение в патентное ведомство для признания регистрации прав на товарный знак недействительной. Споры, возникающие в связи с нарушением указанного запрета, рассматриваются в административном порядке антимонопольными органами. В свою очередь, решение антимонопольного органа может быть обжаловано в суде.

Данная норма не является новеллой, возможность прекращения исключительного права на товарный знак была предусмотрена статьей 28 Закона РФ «О товар-

ных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товара».

Одновременно, следует учесть, что если недобросовестное приобретение исключительных прав на средство индивидуализации приобретено лицом, не состоящим в конкурентных отношениях с лицом ранее использовавшим это обозначение, то признание недействительной правовой охраны возможно в судебном порядке, если действия по приобретению исключительных прав будут признаны судом злоупотреблением правом.